



Tartalomjegyzék

2011. évi LXXXI. törvény	Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról	22137
2011. évi LXXXII. törvény	A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról	22159
105/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet	A repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Korm. rendelet módosításáról	22167
106/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet	Egyes egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek táppénzzel kapcsolatos módosításáról	22167
107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet	A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól	22170
108/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet	A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 275/2009. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról	22184
5/2011. (VI. 30.) HM rendelet	A honvédelmi ágazatban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 27/2008. (XII. 31.) HM rendelet módosításáról	22185
23/2011. (VI. 30.) NGM rendelet	A kincstári számlavezetés és finanszírozás, a feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok felhasználása, valamint egyes államháztartási adatszolgáltatások rendjéről szóló 46/2009. (XII. 30.) PM rendelet módosításáról	22188
24/2011. (VI. 30.) NGM rendelet	A lovas szolgáltató tevékenységről szóló 14/2008. (XII. 20.) ÖM rendelet módosításáról	22190
39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet	A látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról	22191
31/2011. (VI. 30.) NFM rendelet	A közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása igénybevételeének részletes szabályairól	22193
32/2011. (VI. 30.) NFM rendelet	A földgázár-szabályozással kapcsolatos egyes rendeletek módosításáról	22204
33/2011. (VI. 30.) NFM rendelet	A villamos energia egyetemes szolgáltatás árképzéséről szóló 4/2011. (I. 31.) NFM rendelet módosításáról	22214

Tartalomjegyzék

60/2011. (VI. 30.) VM rendelet	A rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet módosításáról	22215
61/2011. (VI. 30.) VM rendelet	A Vidékfejlesztési Minisztérium, valamint a vidékfejlesztési miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreiről és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjének megállapításáról	22218
62/2011. (VI. 30.) VM rendelet	A vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről	22220
54/2011. (VI. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	22228
55/2011. (VI. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	22230
56/2011. (VI. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	22232
57/2011. (VI. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	22234
58/2011. (VI. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	22235
59/2011. (VI. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	22240
1226/2011. (VI. 30.) Korm. határozat	A Széll Kálmán Terv gyógyszer-támogatási rendszer átalakítását érintő kiemelt céljainak megvalósítása érdekében a 2012–2013. évekre kidolgozott további jogalkotási programról	22243
49/2011. (VI. 30.) ME határozat	Főiskolai rektorok megbízásáról és főiskolai tanárok kinevezéséről	22244
50/2011. (VI. 30.) ME határozat	Címzetes főjegyzői cím adományozásáról	22245

II. Törvények

2011. évi LXXXI. törvény az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról*

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

- 1. §** A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A keresőképtelen biztosítottat – a (3) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott esetben – a beutaló orvos kezdeményezése alapján az ellátásra kötelezett szolgáltató az (1) bekezdés b) pontja szerinti ellátások tekintetében a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a várólista alapján nyújtható ellátások szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével – köteles soron kívül fogadni, amennyiben a keresőképtelen biztosított az ellátást a keresőképtelenségét okozó betegsége miatt diagnosztikus vagy terápiás célból veszi igénybe. A keresőképtelenség miatti soron kívüli ellátás nem előzheti meg a (3) bekezdés szerinti szakmai indokoltság, valamint az ellátás várható eredménye miatti soron kívüli ellátásokat.”
- 2. §** (1) Az Ebtv. 21. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A biztosított jogosult a járóbeteg-ellátás keretében gyógyászati céllal rendelt gyógyszer, különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás árához, illetőleg a fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelés alatt számára rendelt végleges gyógyászati segédeszköz árához, továbbá a gyógyászati segédeszköz javítási és kölcsönzési díjához nyújtott támogatásra, amennyiben)*
- „e) a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendelkezéséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott egyes gyógyászati segédeszköz kiszolgáltatásához az egészségbiztosító ellenőrző főorvosa a miniszteri rendeletben foglaltak szerint ellenjegyzésével hozzájárult, és”
- (2) Az Ebtv. 21. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
- (A biztosított jogosult a járóbeteg-ellátás keretében gyógyászati céllal rendelt gyógyszer, különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás árához, illetőleg a fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelés alatt számára rendelt végleges gyógyászati segédeszköz árához, továbbá a gyógyászati segédeszköz javítási és kölcsönzési díjához nyújtott támogatásra, amennyiben)*
- „f) a kiszolgáltatásra, kölcsönzésre vagy javításra az egészségbiztosítóval e feladatra szerződött (a továbbiakban: szerződött) forgalmazónál vagy gyártónál kerül sor.”
- 3. §** Az Ebtv. 22. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) Helyi utazás költségeihez támogatás nem jár.”
- 4. §** Az Ebtv. 37. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(14) Amennyiben a gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök rendelkezésre jogosult orvos a Gyftv.-ben és annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt, a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök reklámozására és ismertetésére vonatkozó szabályokat megszegi, úgy – az eljáró hatóság kezdeményezésére – a támogatással történő rendelésre való jogosultságát legfeljebb egy hónapra fel kell függeszteni.”
- 5. §** Az Ebtv. 38/C. § helyébe a következő rendelkezés lép:
- „38/C. § Ha az egészségügyi szolgáltató 30. § (1)–(2) bekezdése szerinti szerződése megszűnik, az egészségbiztosító záró ellenőrzést végezhet, amelyet a szerződés megszűnését követő 90 napon belül indít meg. A záró ellenőrzés

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. június 27-i ülésnapján fogadta el.

tekintetében a 35. § (2) és (6) bekezdés, a 36. §, a 37. § (1)–(8) és (12)–(14) bekezdés, a 38. § (1)–(3) és (6)–(7) bekezdés, valamint a 38/A. § szerinti, a szerződés teljesítésének ellenőrzésére vonatkozó szabályok alkalmazandók. Ha a záró ellenőrzés megállapítja, hogy az egészségügyi szolgáltató az E. Alapból kapott összeget nem a megszűnt finanszírozási szerződésében meghatározott egészségügyi szolgáltatásokra használta fel, vagy azt nem használta fel, köteles a kapott összeget – a szerződésszegés esetére kikötött egyéb jogkövetkezmények mellett – az E. Alap számára megtéríteni. A záró ellenőrzést követően az egészségbiztosító a szolgáltató által kezelt adatokat, az esetleges elszámolásokkal kapcsolatos igényérvényesítés határidejének lejártáig, és kizárólag az igényérvényesítés elbírálásának érdekében kezelheti.”

- 6. §** Az Ebtv. 61. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A kifizetőhellyel nem rendelkező munkáltató a terhességi-gyermekágyi segély, a gyermekgondozási díj, a táppénz, a baleseti táppénz iránti kérelmeket kizárólag az OEP honlapján közzétett számítógépes program segítségével töltheti ki és állíthatja elő.”
- 7. §** Az Ebtv. 82. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvénnyel megállapított 20. § (1) és (4) bekezdést, 43. § (1) és (3) bekezdést, 46. § (1) bekezdés a) pontját, 48. § (8) bekezdést, 48/A. §-át, 50. § (3) bekezdést, 50. § (4) bekezdés d) pontját, valamint 80. § (4) bekezdést a 2011. július 1-jét követően bekövetkező keresőképtelenség esetén kell alkalmazni.
 (7) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvénnyel megállapított 40. § (1) bekezdés b) pontját a 2011. augusztus 31-ét követően bekövetkező szülések esetén kell alkalmazni.
 (8) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvénnyel megállapított 40. § (2) bekezdés a) pontját, valamint a 42/A. § (4) bekezdés a) pontját a 2013. július 31-ét követően bekövetkező szülések esetén kell alkalmazni.”
- 8. §** (1) Az Ebtv. 83. § (4) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg)
 „n) a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás rendelésének szakmai követelményeit és a rendelésre jogosultak körét,”
 (2) Az Ebtv. 83. § (6) bekezdése a következő f) és g) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg)
 „f) az egészségügyi ellátás finanszírozásában használt kódrendszerek meghatározását és alkalmazásainak részletszabályait,
 g) a szakmai ellenjegyzéssel kiszolgáltatható egyes gyógyászati segédeszközök körét, a szakmai ellenjegyzés feltételeit és a mérlegelés szempontjait.”
- 9. §** Az Ebtv.
 a) 20. § (1) bekezdése az „azonnali ellátásokról” szövegrészt követően a „ , továbbá a b) pont esetében a (4) bekezdés szerinti ellátásokról” szöveggel,
 b) 66. § (3) bekezdése az „és egyéb szerv” szövegrészt követően a „ , valamint az egészségügyi szolgáltató” szöveggel,
 c) 66. § (4) bekezdése a „vagy egyéb szervet” szövegrészt követően a „vagy egészségügyi szolgáltatót” szöveggel,
 d) 66. § (5) bekezdése a „vagy egyéb szervet” szövegrészt követően a „vagy egészségügyi szolgáltatót” szöveggel egészül ki.
- 10. §** Az Ebtv.
 a) 19. § (1) bekezdésében a „23. § f)” szövegrész helyébe a „23/A. § a)” szöveg,
 b) 27. § (6) bekezdésében a „meghatározott egészségügyi szolgáltatást” szövegrész helyébe a „meghatározott tervezett ellátást” szöveg,
 c) 40. § (2) bekezdés a) pontjában a „táppénz, baleseti táppénz” szövegrész helyébe a „baleseti táppénz” szöveg lép.

11. § Hatályát veszti az Ebtv.

- a) 40. § (1) bekezdés b) pontjában az „, illetve a biztosítási jogviszony megszűnését követően táppénz folyósításának” szövegrész,
- b) 42/A. § (4) bekezdés a) pontjában a „táppénz,” szövegrész,
- c) 43. § (1) bekezdésében a „, vagy annak megszűnését követő első, második vagy harmadik napon” szövegrész,
- d) 43. § (3) bekezdése,
- e) 46. § (1) bekezdés a) pontjában az „, a biztosítási jogviszony megszűnését követően 30 napon át” szövegrész,
- f) 48. § (8) bekezdésében az „, a biztosítási jogviszony megszűnését követően a minimálbér 150 százalékának” szövegrész,
- g) 48/A. §-a,
- h) 50. § (3) bekezdése,
- i) 50. § (4) bekezdés d) pontja,
- j) 80. § (4) bekezdésében a „táppénzről,” szövegrész.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása**12. §** Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Mindenki köteles tiszteletben tartani mások jogait egészségük fejlesztéséhez, védelméhez, a betegségek megelőzéséhez, a gyógyuláshoz és az orvosi rehabilitációhoz.”

13. § Az Eütv. a következő 29/A. §-sal egészül ki:

„29/A. § Az egészségügyi szolgáltató által a beteg részére nyújtott egészségügyi ellátással kapcsolatban az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény szerinti panaszt a panasszal érintett egészségügyi szolgáltató részére működési engedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szervnél lehet tenni.”

14. § Az Eütv. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) A népegészségügy állami és önkormányzati szervek, gazdasági, társadalmi szervezetek, valamint egyének részvételével megvalósított, elsősorban lakossági csoportokat, közösségeket célzó tevékenység, az egészség védelme és fejlesztése, a betegségek, sérülések és rokkantság megelőzése érdekében. A népegészségügy célja a lakosság egészségi állapotának monitorozása, az egészségproblémák és prioritások meghatározása, népegészségügyi intézkedések kimunkálása és foganatosítása kormányzati, szakmai és civil szervezetekkel együttműködésben.

(2) A népegészségügyi tevékenység magában foglalja

- a) az egészség tudományosan megalapozott természeti és társadalmi környezeti (a továbbiakban együtt: környezeti) feltételeinek, az egészség fejlesztésének, a betegségek megelőzésének hatékony, hozzáférhető és megfelelő bizonyítékokon alapuló módszereinek, valamint az ehhez szükséges intézményrendszer kialakítása, működtetése feltételeinek meghatározását,
- b) a lakosság egészségmagatartásának, az azt befolyásoló környezeti tényezőknek a rendszeres elemzését,
- c) a b) pont szerinti elemzés során feltárt adatok alapján az egészségkárosító hatások kockázatának értékelését és az ennek megfelelő problémák és prioritások rangsorolását,
- d) a nemzetközi irányvonalakkal összhangban levő népegészségügyi stratégia és ennek megvalósítását elősegítő akcióterv kidolgozását, amely előre meghatározott, mérhető egészségcélakat határoz meg az egészség javítása érdekében, továbbá tartalmazza a megelőzés és az egészségkárosító hatások csökkentésére irányuló beavatkozásokat,
- e) a feladatok megvalósítása érdekében egészségfejlesztési, egészségvédelmi, betegségmegelőzési, gyógyító és orvosi rehabilitációs szolgáltatások biztosítását,
- f) a szolgáltatásoknak a hatékonyságuk, eredményességük, hozzáférhetőségük és egyéb minőségi jellemzőik szerinti rendszeres értékelését.

(3) A társadalom- és az egészségpolitika céljainak meghatározásánál, valamint a döntések előkészítésénél támaszkodni kell a népegészségügyi tevékenység során feltárt adatokra.

(4) A lakosságot a népegészségügyi helyzetről, a felmerült problémákról, az előidéző tényezőkről, a várható következményekről, a megoldás lehetőségeiről és korlátairól rendszeresen tájékoztatni kell.”

- 15. §** Az Eütv. 36. § (1) bekezdés nyitó szövegrésze, valamint a), b) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A népegészségügy feladata a lakosság egészségi állapotának és az erre ható tényezőknek a folyamatos monitorozása és rendszeres elemzése – különös tekintettel az egészség előfeltételeire: lakás, munkahely, sportolás, üdülés, oktatás, élelem, jövedelem, stabil ökológiai rendszer, fenntartható erőforrások, társadalmi igazságosság és egyenlőség –, amelynek keretében:
- a) fel kell tártani az emberi szervezet, illetőleg a környezet kölcsönhatásait, egészségkárosító tényezőit, valamint ezek hatását az emberi szervezetre;
- b) meg kell határozni
- ba) fizikai, kémiai, biológiai és pszichés hatások egészséget még nem veszélyeztető mértékét,
- bb) a megelőzés és az egészséget károsító hatások csökkentésének módjait,
- bc) az egészséges élet-, gondozási, nevelési, oktatási és munkakörülmények feltételeit;”
- „e) ki kell alakítani a környezeti hatásokkal összefüggő egészségkárosodások, illetve megbetegedések bejelentési rendszerét, és intézkedni kell csökkentésük érdekében;”
- 16. §** (1) Az Eütv. 37. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az egészségfejlesztés az a folyamat, amely során az egyén növeli jártasságát saját egészségének javítása érdekében, képességet szerez az egészséges életvitel fenntartására és a változó környezethez való alkalmazkodásra. Az egészségfejlesztés a lakosság egészséggel kapcsolatos ismereteinek bővítésére, az egészséges magatartásra, az egészséget veszélyeztető ártalmak és megbetegedések megelőzésére irányuló tevékenység.
- (2) Az egészségfejlesztés tevékenységi területei lefedik az egyéni képességek fejlesztését, a közösségi cselekvések erősítését, az egészséget támogató környezet kialakítását és fenntartását, az egészséget támogató szakmapolitikai irányelvek megfogalmazását és az egészségügyi ellátó rendszer megelőzés központú áthangolását.”
- (2) Az Eütv. 37. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
- (A megelőzés)
- „g) a problémák kezelésére történő felkészítésen, a támogató közösség, környezet kialakításán”
- (alapul.)
- 17. §** Az Eütv. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „38. § (1) A köz- és felsőoktatási, valamint a szakképzési rendszer, illetőleg a felnőttoktatás keretében az életkorhoz és a tanulmányokhoz igazodva meg kell ismertetni
- a) az emberi szervezet felépítésének, működésének és a környezet kölcsönhatásainak törvényeit,
- b) az egészséges életmódra, különös tekintettel az egészséges táplálkozásra, rendszeres testmozgásra, a dohányzás és a túlzott alkoholfogyasztás mellőzésére, valamint az egészséges környezet megteremtésére vonatkozó tudnivalókat,
- c) a személyi higiénés és mentálhigiénés ismereteket,
- d) a testmozgás és a sport egészségfejlesztő szerepét,
- e) a nemi érintkezés útján terjedő betegségek megelőzésével és kezelésével kapcsolatos tudnivalókat,
- f) a legfontosabb szűrővizsgálatokat és az azokon való részvétel fontosságát,
- g) a szenvedélybetegségeket, ezek káros hatásait, és a rászakas elkerülésének módját,
- h) az elsősegélynyújtás elméletét és gyakorlatát,
- i) az egészségügyi szolgáltatások igénybevételének szükségességét, feltételeit és lehetőségeit, valamint
- j) az egészséggel összefüggő etikai alapokat.
- (2) Kiemelt figyelmet kell fordítani az ifjúkori betegségek felismerésére, a betegségek és a szövődmények kialakulásának megelőzésére, valamint a fizikai és mentális állapot szűrési módszertanának, programjának kidolgozására, országos kiterjesztésére, az életmód-tanácsadási rendszer megvalósítására.
- (3) Rendszeres szűrőprogramokat szükséges megvalósítani előzetesen meghatározott kockázati és korcsoportokban. A szűrőprogramok eredményeit személyre szabott tanácsadásra és népegészségügyi akciók indítására kell felhasználni.
- (4) Az egészségnevelés kiterjed a betegségek és kórmegelőző állapotok megelőzésével, korai felismerésével és az egészséges életmóddal kapcsolatos tudnivalók, módszerek ismertetésére is. Ennek során hangsúlyozandó az egyén és a közösség lehetősége és felelőssége egészségével kapcsolatban.
- (5) Minden egészségügyi dolgozó feladata az egészségnevelésben való aktív részvétel, ezért az egészségügyi dolgozók képzése során kiemelt figyelmet kell fordítani az életmód-tanácsadásra történő felkészítésre.

(6) Az (1) bekezdésben foglaltakat a pedagógusok képesítési követelményeinek meghatározása során figyelembe kell venni.

(7) Az egészséges életmódot elősegítő ismeretek terjesztése körében a sajtótermékekben, valamint a médiaszolgáltatások nyújtása során az egészségnevelés szempontjait figyelembe kell venni.”

18. § (1) Az Eütv. 42. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ifjúság-egészségügyi gondozás célja a kiskorúak harmonikus testi és lelki fejlődésének elősegítése. Ennek során biztosítani kell)

„a) a korcsoportokhoz igazodva a közoktatási intézményekben a teljeskörű egészségfejlesztés bevezetését és megvalósítását,”

(2) Az Eütv. 42. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ifjúság-egészségügyi gondozás keretében)

(ellenőrizni kell)

„aa) a közegészségügyi, valamint a balesetmegelőzési követelmények érvényesülését a gondozó és a nevelő-oktató intézményekben, az elméleti és gyakorlati képzésre szolgáló helyiségekben, továbbá a szabadtéri foglalkoztatási és rekreációs területeken,”

19. § Az Eütv. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti tevékenység keretében rendszeresen vizsgálni kell az ivóvíz – a 178/2002/EK rendelet 2. cikke szerinti ivóvíz kivételével, amelyet az élelmiszer-vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra használnak – és minden egyéb, emberi felhasználásra kerülő víz és felszíni víz, a medencés közfürdők vízének, valamint a belső téri levegő szennyezettségét, a szennyvízelvezetés és a szilárd hulladékok elhelyezéseinek állapotát, valamint mindezek egészségkárosító tényezőit, a környezeti zaj-, rezgés- és fényártalmakat, a hőmérsékleti és a légnyomás okoztak ártalmakat, az ionizáló és nem ionizáló sugarak mértékét és egészségkárosító hatását.”

20. § Az Eütv. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § Az élelmezés-egészségügy azon tevékenységek összessége, amelyek eredményeképpen az élelmiszerek a fogyasztó egészségét nem károsíthatják, energia- és tápanyag-szükségletének kielégítését szolgálják, az élelmiszer-biztonsági feladatok kivételével. Az élelmezés-egészségügy feladata az élelmiszer

a) előállításához és forgalomba hozatalához szükséges közegészségügyi követelmények meghatározása, és ezeknek az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel együttműködésben történő rendszeres ellenőrzése,

b) előállításában és forgalomba hozatalában közreműködő személyekre vonatkozó egészségügyi alkalmassági és higiénés követelmények meghatározása, és ezeknek az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel együttműködésben történő rendszeres ellenőrzése,

c) közvetítésével történt mérgezések és fertőzések jogszabály szerinti kivizsgálása, nyilvántartása, együttműködve az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel.”

21. § Az Eütv. 50. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A táplálkozás-egészségügy feladata a lakosság táplálkozási helyzetére, tápláltsági állapotára, a táplálkozás és az egészségi állapot közötti összefüggésekre vonatkozó egyes vizsgálatok végzése, ezek alapján táplálkozási ajánlások kidolgozása – kiemelt figyelemmel a táplálkozással összefüggő nem fertőző betegségek előfordulásának csökkentésére –, a beavatkozási pontok és programok meghatározása, szervezése, lebonyolítása, értékelése és monitorozása.

(2) A lakosságot felvilágosítás, tájékoztatás, oktatás útján kell megismertetni

a) az egészséges táplálkozás, ételkészítés és -kezelés módjaival, a táplálkozással összefüggő egészségi ártalmakkal és ezek elkerülési módjaival,

b) az étrend-kiegészítők, a különleges táplálkozási igényt kielégítő élelmiszerek alkalmazásának szempontjaival.”

22. § (1) Az Eütv. 58. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakról a kezelőorvos az egészségügyi államigazgatási szervet írásban értesíti.”

(2) Az Eütv. 58. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell a mentesítés indokoltságát alátámasztó orvosi szakvéleményt.”

- 23. §** Az Eütv. 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „73. § (1) A betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros, miniszteri rendeletben meghatározott rovarok, rágcsálók irtásáról, és a madarak távoltartásáról a terület, épület tulajdonosa, illetve kezelője rendszeresen gondoskodik. A terület, illetve épület használói az irtást tűrni kötelesek.
 (2) Az emberi test felszínén, felhámjában, és a szőrzetben élősködő ízeltlábúak irtása, a ruhanemű fertőtlenítése az érintett személy, illetve törvényes képviselője feladata. Ha ezen személyek irtási, fertőtlenítési kötelezettségüknek nem tesznek eleget, akkor hivatalból az egészségügyi szolgáltató vagy egészségügyi államigazgatási szerv képviselője jár el. Az egészségügyi szolgáltató vagy egészségügyi államigazgatási szerv képviselője által végzendő, az emberi test felszínén, felhámjában, és a szőrzetben élősködő ízeltlábúak irtásának, illetve a ruhanemű fertőtlenítésének tűrésére az érintett személy köteles.”
- 24. §** Az Eütv. 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Járványveszély vagy járvány (a továbbiakban együtt: járvány) fennállását – a honvédelemért felelős miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és közvetlen felügyelete alá tartozó szervezeteknél, továbbá a Magyar Honvédség katonai szervezeteinél fellépő járvány, járványveszély kivételével – az egészségügyi államigazgatási szerv állapítja meg. A kórokozó azonosítása, a fertőző forrás felderítése, a terjedési mód megállapítása és a veszélyeztetett lakosságcsoport meghatározása céljából járványügyi vizsgálatot kell végezni, élelmiszer közvetítésével terjedő járvány esetében az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel együttműködve.”
- 25. §** (1) Az Eütv. 112. § (3) bekezdés d)–f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem vehető fel a működési nyilvántartásba az,)
 „d) aki olyan bűncselekménnyel kapcsolatosan áll a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények hatálya alatt, amely miatt egy évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, vagy aki az egészségügyi tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve aki az ezen tények fenn nem állása tekintetében a 112/A. § (1) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségét nem teljesíti,
 e) akit egészségi állapota következtében az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi tevékenység folytatására véglegesen alkalmatlanná nyilvánított,
 f) akit belátási képessége csökkenése következtében az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi tevékenység gyakorlásától eltiltott,”
- (2) Az Eütv. 112. § (3) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem vehető fel a működési nyilvántartásba az,)
 „i) akit korábban azért töröltek a működési nyilvántartásból, mert
 ia) felróható magatartásával a működési nyilvántartást vezető szervvel a nyilvántartás körébe tartozó valótlan adatot közöl,
 ib) szakirányú szakképesítéshez kötött tevékenységet – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a megfelelő szakképesítés, illetve szakirányú szakképesítés működési nyilvántartásba történő bejelentése nélkül vagy azt megelőzően kezd meg
 a törléstől számított egy évig,”
- (3) Az Eütv. 112. § (3) bekezdése a következő j) és k) ponttal egészül ki:
(Nem vehető fel a működési nyilvántartásba az,)
 „j) akit a működési nyilvántartásból korábban azért töröltek, mert a működési nyilvántartását e törvényben és jogszabályban foglalt módon és határidőben nem újította meg, vagy a működési nyilvántartása lejárt és meghosszabbítási kérelmét jogerősen elutasították, e törvény szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolásáig,
 k) aki – feltéve, hogy a törvény kötelező kamarai tagságot ír elő – nem tagja a szakképesítése szerint illetékes szakmai kamarának.”
- (4) Az Eütv. 112. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A működési nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:)
 „a) az egészségügyi dolgozó neve, természetes személyazonosító adatai, az egészségügyi tevékenység gyakorlása során használt neve, lakóhelye és tartózkodási helye, állampolgársága,”
- (5) Az Eütv. 112. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
 „(4a) Az egészségügyi dolgozó hivatásának gyakorlásakor
 a) a saját családi nevét és utónevét vagy a születési nevét,

b) amennyiben erre jogszabály alapján jogosultságot szerzett a doktori címét, és

c) az egészségügyi szakképesítésére utaló megnevezést

használja. Ennek keretében az egészségügyi dolgozó az egészségügyi tevékenység gyakorlása során használt nevét köteles megjeleníteni a névtábláján, valamint az orvosok, fogorvosok az orvosi bélyegzőjükön és az orvosi vényen is használják.

(4b) Amennyiben az egészségügyi dolgozó a (4a) bekezdés alapján az egészségügyi tevékenység gyakorlása során a születési nevét kívánja használni, azt annak a működési nyilvántartásba történt bejegyzését követően és kizárólag a (4a) bekezdésben meghatározott esetekben használhatja."

(6) Az Eütv. 112. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdés b)–c), e)–f) és k) pontja, továbbá a) pontjából az egészségügyi dolgozó neve, illetve az egészségügyi tevékenység gyakorlása során használt neve bárki számára megismerhető adat."

(7) Az Eütv. 112. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A működési nyilvántartást vezető szerv az egészségügyi dolgozó működési nyilvántartásból való törlésének tényéről, valamint az egészségügyi dolgozók (4) bekezdés a), b) és e)–g) pontja szerinti adatairól a működési nyilvántartásból való törlést vagy az abba történő felvételt követő naptári hónap során, továbbá az ezen adatokban bekövetkezett változásokról havi rendszerességgel – törvény szerinti hatósági ellenőrzés elvégzése céljából – elektronikus úton tájékoztatást nyújt az egészségbiztosítási szerv részére."

(8) Az Eütv. 112. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A működési nyilvántartást vezető szerv az egészségügyi dolgozó működési nyilvántartásból való törlésének tényéről, valamint az egészségügyi dolgozók (4) bekezdés b) és e)–g) pontja szerinti adatairól a működési nyilvántartásból való törlést követő naptári hónap során, továbbá az ezen adatokban bekövetkezett változásokról – az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges feltételek fennálltával kapcsolatos adategyeztetés céljából –, annak a működési nyilvántartásba történt bejegyzését követő 15 napon belül elektronikus úton tájékoztatja az illetékes szakmai kamarát. A működési nyilvántartást vezető szerv a szakmai kamara megkeresésére, a kamarai tagság létesítéséhez jogszabály alapján szükséges, a (4) bekezdés b) és k) pontja szerinti adatairól 15 napon belül elektronikus úton tájékoztatja a szakmai kamarát."

26. § Az Eütv. 112/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A működési nyilvántartásba történő bejegyzés iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az egészségügyi dolgozó hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy nem áll olyan bűncselekménnyel kapcsolatosan a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények hatálya alatt, amely miatt egy évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, illetve nem áll az egészségügyi tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a működési nyilvántartást vezető szerv részére – annak a működési nyilvántartásba történő bejegyzés iránti kérelme elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a működési nyilvántartást vezető szerv a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelhet a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(2) A működési nyilvántartást vezető szerv az érvényes működési nyilvántartással rendelkező egészségügyi dolgozó tekintetében a működési nyilvántartás érvényességi ideje alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az egészségügyi dolgozó megfelel-e az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek. A hatósági ellenőrzés céljából a működési nyilvántartást vezető szerv adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállásának megállapítására irányulhat."

27. § Az Eütv. 113. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségügyi dolgozó működési nyilvántartásának érvényességi ideje öt év, amely a nyilvántartott személy kérelmére megújítható vagy meghosszabbítható. A működési nyilvántartás adatainak kötelező megőrzési ideje a működési nyilvántartásból történő törléstől számított 10 év."

28. § (1) Az Eütv. 113/A. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A működési nyilvántartásból a nyilvántartást vezető szerv – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – törli azt a személyt)

„b) aki olyan bűncselekménnyel kapcsolatosan áll a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények hatálya alatt, amely miatt egy évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, vagy aki az egészségügyi tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt áll,"

- (2) Az Eütv. 113/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A működési nyilvántartást vezető szerv minden év április 1-jéig a megelőző évben bekövetkezett adatváltozások egyeztetése céljából a 112. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint a 113/A. § (1) bekezdés g) pontjában szereplő adatok tekintetében a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóságot megkeresi. A megkeresett hatóság az adategyeztetés során köteles együttműködni és a szükséges adatokat a működési nyilvántartást vezető szerv rendelkezésére bocsátani.”

- 29. §** (1) Az Eütv. 114. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egységes egészségügyi ágazati humánerőforrás-monitoringrendszerrel működtetett egészségügyi államigazgatási szerv)
„e) az adott évben egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésre felvettekre, a szakvizsgát tett személyekre vonatkozó adatokat, valamint a 116/A. § (5) bekezdés d) pontja szerinti adatokat,”

[a (3) bekezdésben meghatározott módon kezeli, feldolgozza és azok alapján elemzi, értékeli az egészségügyi ágazatban dolgozók munkaerő-piaci, foglalkoztatási helyzetét, részt vesz – különös figyelemmel az ellátási szükségletekhez igazodó humánerőforrási feltételek megteremtésének követelményére – a képzési, mobilitási programok irányának meghatározásában, valamint az egységes egészségügyi ágazati humánerőforrás stratégiai javaslat kidolgozásában, beleértve az életpályamodell és a kapcsolódó szolgáltatási koncepció kidolgozását is.]

- (2) Az Eütv. 114. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép,

[A (2) bekezdés szerinti szervnek

a) személyazonosításra alkalmas módon továbbítja]

„ab) a (2) bekezdés e) pontja szerinti adatokat az egészségügyi államigazgatási szerv,”

- (3) Az Eütv. 114. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (2) bekezdés szerinti szervnek

b) személyazonosításra alkalmatlan módon továbbítja]

„ba) a (2) bekezdés d) és f) pontja szerinti adatokat az orvos- és egészségtudományi képzést folytató felsőoktatási intézmény,”

- 30. §** Az Eütv. 116/A. §-a a következő (4)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzés költségvetési forrásának kezelése érdekében az egészségügyi államigazgatási szerv nyilvántartást vezet, az államilag támogatott egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzésben részt vevő személyekről.

(5) A (4) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza:

a) a szakképzésben részt vevő természetes személyazonosító adatait, és működési nyilvántartási számát,

b) a szakképzésben részt vevő szakirányát,

c) az elméleti képzésért felelős egészségügyi felsőoktatási intézmény megnevezését,

d) a szakképzés gyakorlati részének teljesítésére vonatkozó adatokat,

e) a munkáltató nevét, címét, adószámát és bankszámla számát.

(6) Az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésről szóló kormányrendeletben foglalt támogatás folyósításának a feltétele a munkáltató egészségügyi szolgáltatók és az egészségügyi felsőoktatási intézmények által havonta az egészségügyi államigazgatási szerv részére elektronikus úton történő tájékoztatás a szakorvosjelöltnek az (5) bekezdés d) pontja szerinti adatairól.

(7) Az

a) (5) bekezdés a) pontjában foglalt adatok közül a természetes személyazonosító adatokban bekövetkezett változást a jelölt,

b) (5) bekezdés b) és c) pontjai szerinti adatokban bekövetkezett változást a felsőoktatási intézmény és

c) (5) bekezdés e) pontja szerinti adatokban bekövetkezett változást a munkáltató

a változás bekövetkezésétől számított 15 napon belül köteles bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szerv részére.

(8) A (4) bekezdés szerinti nyilvántartás adatainak kötelező megőrzési ideje a támogatott szakképesítés megszerzésétől számított 10 év.”

- 31. §** Az Eütv. 141. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az állam – az e törvényben meghatározott keretek között – felelős a lakosság egészségi állapotáért, különösen azért, hogy az egészséghöz szükséges feltételrendszer kialakításával lehetővé váljon a közösségek és az egyének számára egészségi állapotuk védelme és fejlesztése, valamint szükség esetén lehetséges mértékű helyreállítása.”
- 32. §** Az Eütv. 145. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Magyar Köztársaság Országgyűlése az egészségügygel kapcsolatban)
 „b) értékeli a lakosság egészségi állapotának általános helyzetét.”
- 33. §** Az Eütv. 153. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(A települési önkormányzat a környezet- és település-egészségügyi feladatok körében)
 „d) együttműködik a lakosságra, közösségekre, családi, munkahelyi, iskolai színterekre irányuló egészségfejlesztési tevékenységekben, valamint támogatja és aktívan kezdeményezi ezeket.”
- 34. §** (1) Az Eütv. 244/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A Módtv.-nyel megállapított 116/B. § (4) bekezdésében foglaltakat az egészségügyi szakdolgozók továbbképzésének szabályairól szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó egészségügyi dolgozók esetében a Módtv. hatálybalépését követően megkezdett továbbképzési ciklusok esetében kell alkalmazni.”
- (2) Az Eütv. 244/A. §-a a következő (3)–(7) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Az a személy, aki a működési nyilvántartásban az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tv.) hatálybalépését megelőző napon szereplő nevétől eltérő, e törvény szerinti nevet kíván használni az egészségügyi tevékenység gyakorlása során, a Tv. hatálybalépésétől számított 60 napon belül értesítenie kell a használni kívánt névről a működési nyilvántartást vezető szervet.
 (4) A Tv.-nyel megállapított 35. § (5) bekezdésében foglaltakat 2012. január 1-jétől kell alkalmazni.
 (5) A felsőoktatási intézmények az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzést az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben részt vevők számára szervezett központi gyakornoki rendszerről szóló 125/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján megkezdőkre vonatkozó 116/A. § (5) bekezdés szerinti adatokat 2011. szeptember 30-ig elektronikus úton megküldik az egészségügyi államigazgatási szerv részére.
 (6) Az R. szerinti, a szakképzéssel összefüggő támogatások folyósításának feltétele, hogy a felsőoktatási intézmények – a (4) bekezdés szerinti időpontot követően – havonta elektronikus úton tájékoztatást adjanak az egészségügyi államigazgatási szervnek a szakorvosjelöltnek a 116/A. § (5) bekezdés d) pontja szerinti adatairól.
 (7) Az R. rendelkezései szerint a szakképzésben szakgyakorlati idejüket töltő személyek esetében a felsőoktatási intézmény – a (4) bekezdés szerinti időpontot követően – az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés képzési követelményeit meghatározó jogszabály szerinti részleteinek teljesítéséről legkésőbb 15 napon belül elektronikus úton tájékoztatja az egészségügyi államigazgatási szervet.”
- 35. §** (1) Az Eütv. 247. § (1) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)
 „s) a holttest szállításának legmagasabb árát,”
(rendeletben megállapítsa.)
- (2) Az Eütv. 247. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)
(az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatban)
 „ga) az egészségügyi szolgáltatás megkezdésére és gyakorlására, a gyakorlás képesítési feltételeire, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásához szükséges képzés tartalmának meghatározására, az egészségügyi szolgáltatók szakmai felügyeletére vonatkozó részletes szakmai szabályokat, továbbá az egészségügyi szolgáltatás folytatásához szükséges tárgyi feltételeket,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (3) Az Eütv. 247. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)
 „c) a közfürdők létesítésére, üzemeltetésére, valamint a közfürdők és kútjaik védőterületére vonatkozó részletes szakmai előírásokat, továbbá az üzemeltetéshez szükséges képesítési előírásokat,”
(rendeletben állapítsa meg.)

- (4) Az Eütv. 247. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap)

„d) a miniszter, hogy az oktatásért felelős miniszterrel és a sportpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a közoktatási intézményekben történő teljeskörű egészségfejlesztésre vonatkozó részletes szabályokat”

(rendeletben állapítsa meg.)

36. §

Az Eütv.

- a) 2. § (3) bekezdésében az „egészség megőrzése” szövegrész helyébe az „egészség fejlesztése, védelme” szöveg,
- b) 4. § (1) bekezdés c) pontjában az „egészségügyi” szövegrész helyébe az „egészségügyi és egészségfejlesztési” szöveg,
- c) 5. § (3) bekezdés a) pontjában a „megőrzésével” szövegrész helyébe a „védelmével” szöveg, a „lehetőségei” szövegrész helyébe a „lehetőségek” szöveg,
- d) 31/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „a Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány)” szövegrész helyébe az „a jogszabály szerint a betegjogi képviselő foglalkoztatását ellátó szerv (a továbbiakban: a betegjogi képviselőt foglalkoztató szerv)” szöveg,
- e) 31/A. § (2) bekezdésében, (3) bekezdése nyitó szövegrészeiben és b) pontjában, valamint (4) bekezdésében a „Közalapítvány” szövegrész helyébe a „betegjogi képviselőt foglalkoztató szerv” szöveg,
- f) 36. § (1) bekezdés d) pontjában az „és intézkedni kell” szövegrész helyébe az „és – a szükséges mértékben – intézkedni kell” szöveg,
- g) 36. § (3) bekezdésében a „tájékoztatási és felvilágosító” szövegrész helyébe a „tájékoztatási, felvilágosító és fejlesztő” szöveg,
- h) 40. § (2) bekezdésében a „gyermekek és ifjak közösségeinek egészségügyi gondozása” szövegrész helyébe a „gyermekek és ifjak közösségeinek egészségügyi gondozása, fejlesztése” szöveg,
- i) 74. § (4) bekezdésében az „f)–h)” szövegrész helyébe a „b) és f)–h)” szöveg,
- j) 75. § (2) bekezdésében az „egyének egészségének megőrzéséhez” szövegrész helyébe az „egészség fejlesztéséhez” szöveg,
- k) 98. § (1) bekezdésében az „egészség megőrzése és helyreállítása” szövegrész helyébe az „egészség megőrzése, fejlesztése és helyreállítása” szöveg,
- l) 103. § (2) bekezdés a) pontjában az „egészség megőrzésére és helyreállítására” szövegrész helyébe az „egészség megőrzésére, fejlesztésére és helyreállítására” szöveg,
- m) 110/A. § (2) bekezdésében az „igazolja” szövegrész helyébe a „tartalmazza” szöveg,
- n) 145. § a) pontjában a „lakosság egészségének megőrzéséhez” szövegrész helyébe a „lakosság egészségének védelméhez, a betegségek megelőzéséhez és az egészség fejlesztéséhez” szöveg,
- o) 145. §-át követően az „A Nemzeti Egészségfejlesztési Program” alcím helyébe az „Az egészségfejlesztési program” alcím,
- p) 149/B. § (2) bekezdés e) pontjában a „Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány” szövegrész helyébe a „betegjogi képviselőt foglalkoztató szerv” szöveg,
- q) 206. § (4) bekezdésében a „szervdonor” szövegrész helyébe a „szerv-, illetve szövetdonor” szöveg lép.

37. §

- (1) Hatályát veszti az Eütv.

- a) 3. § k) pontjában az „egészségének megőrzése,” szövegrész,
- b) 49. § (1) és (2) bekezdése,
- c) 141. § (3) bekezdés a) pontjában az „egészségmegőrzés és” szövegrész,
- d) 146. §-a,
- e) 146/A. § (1) bekezdésében a „NEP-hez igazodva a” szövegrész,
- f) 147. § (1) bekezdés a) pontja,
- g) 148–149. §-a és az azt megelőző alcím,
- h) 150. § (1) bekezdés a) pontja,
- i) 156/A. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben és 156/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a NEP-pel összhangban” szövegrész,
- j) 247. § (1) bekezdés c) pontja.

- (2) Hatályát veszti a Nemzeti Egészségügyi Tanács feladatköréről, szervezetéről és működéséről szóló 229/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet.

Az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény módosítása

- 38. §** (1) Az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.) 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Egészségügyi ügyelet a rendes munkaidő terhére is elrendelhető, ha ebben a felek előzetesen írásban megállapodtak. Ebben az esetben az alkalmazott egészségügyi dolgozó rendes munkaidő teljesítésére vonatkozó kötelezettségét egészségügyi ügyelet ellátásával is teljesítheti. Ha az egészségügyi ügyelet része a rendes munkaidőnek, az alkalmazott egészségügyi dolgozó alaphérére, illetményére a megállapodásban ki kell térni. Eltérő megállapodás hiányában az alkalmazott egészségügyi dolgozót a rendes munkaidőnek minősített egészségügyi ügyelet minden órájára – ha a 13/A. § alapján megállapított ügyeleti díj mértéke annál kevesebb – illetményének vagy személyi alaphérének egy órára eső összege illeti meg.”
- (2) Az Eütev. 12. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A heti pihenőnap vagy munkaszüneti nap, amelyen az egészségügyi dolgozó egészségügyi ügyeletet látott el – a 13/A. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja alapján irányadó ügyeleti díjon túl – elsősorban azonos tartamú pihenőidővel kompenzálható. Ha a munkáltató objektív munkaszervezési okokból kiesett heti pihenőnap helyett másik pihenőnapot kiadni nem tud, az e napot is érintő egészségügyi ügyelet díjazására a 13/A. § (1) bekezdés d) pontja irányadó.”
- 39. §** Az Eütev. 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az egészségügyi tevékenység befejezése és a következő, munkarend szerint megkezdett egészségügyi tevékenység között legalább 11 óra időtartamú megszakítás nélküli pihenőidőt kell biztosítani, amely a napi huszonnégy órán át folyamatos szolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében a felek megállapodása alapján legalább 8 óra időtartamú megszakítás nélküli pihenőidőre csökkenthető. Egészségügyi ügyelet esetén ezt a pihenőidőt közvetlenül az egészségügyi ügyelet befejezését követően ki kell adni (a továbbiakban: kompenzáló pihenőidő). Ha az egészségügyi ügyeletet a munkáltató az (1) bekezdés b) pontja alapján a napi munkarend szerinti munkaidőn túl rendelte el, az alkalmazott egészségügyi dolgozó az egészségügyi ügyeletet megelőző, napi munkarend szerint teljesített munkaidő után további pihenőidőre nem jogosult.”
- 40. §** Az Eütev. 13. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A munkáltató a munkaidőt köteles úgy beosztani, hogy az egészségügyi ügyeletet is ellátó egészségügyi dolgozó a heti rendes munkaidejét – munkaidőkeret alkalmazása esetén annak átlagában – teljesítse.
(11) Ha a munkáltató munkaszervezési okokból nem tudja az alkalmazott egészségügyi dolgozó munkaidejét a (10) bekezdésben foglaltak szerint beosztani, a munkáltató a rendes munkaidőből hiányzó órákra az Mt. 150. § (2) bekezdésének alkalmazásával az egészségügyi dolgozó részére a személyi alaphére, illetve az illetménye egy-egy órára eső összegét fizeti meg.”
- 41. §** Az Eütev. 13/A. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Az egészségügyi ügyelet, valamint a készenlét ellátásáért az alkalmazottat ügyeleti díj, illetve készenléti díj illeti meg, amelynek mértékét – figyelemmel a 12. § (6) bekezdésében foglaltakra – kollektív szerződés vagy a felek megállapodása határozza meg. Kollektív szerződés rendelkezése, illetve a felek megállapodása hiányában az ügyeleti díj mértéke nem lehet kevesebb)
„d) a 12. § (11) bekezdése szerinti esetben az egészségügyi ügyelet minden munkaórája után a személyi alaphér, illetve az illetmény egy órára eső összegénél.”
- 42. §** Az Eütev. 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy meghatározza a folyamatos egészségügyi ellátás szervezésének szakmai követelményeit, a munkaidő-beosztás elkészítésének, a munkaidő és az önként vállalt többletmunka minősítésének részletes szabályait, továbbá az egészségügyi tevékenységre való alkalmasság részletes szabályait.”

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

- 43. §** Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 32. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A 2011. március 31. napján már forgalomban lévő olyan gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények, amelyek valamennyi sajátosságukat figyelembe véve a hagyományos növényi gyógyszerek kategóriájába sorolhatók, gyógyhatásra való hivatkozással lejárati idejükig, de legkésőbb 2013. április 1. napjáig forgalmazhatóak.”
- 44. §** A Gytv. 33. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
[Ez a törvény a törvény végrehajtására a 32. § (5) bekezdésében adott felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendeletekkel együtt a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]
„g) a gyógyszerek forgalombahozatali engedélye feltételeinek módosítása tekintetében a 2001/82/EK és a 2001/83/EK irányelvek módosításáról szóló 2009. június 18-i 2009/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv.”
- 45. §** A Gytv. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosítása

- 46. §** Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ekt.) az V. Fejezetet követően következő V/A. Fejezettel egészül ki:
„V/A. FEJEZET
KÖZIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ÜGYEK INTÉZÉSE
19/B. § (1) A szakmai kamara a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti közigazgatási hatóságként jár el a következő ügyekben (a továbbiakban: kamarai hatósági ügy):
a) felvétel a szakmai kamarába,
b) a kamarai tagság megszüntetése, kivéve, ha a kamarai tagság kizárás vagy az egészségügyi dolgozó halála miatt szűnik meg,
c) a kamarai tagság szüneteltetése.
(2) Ha a szakmai kamara a kamarai tagság megszűnési okáról tudomást szerez, az (1) bekezdés b) pontja alapján a kamarai tagság megszüntetése iránti eljárást hivatalból megindítja.
(3) A szakmai kamara a (2) bekezdés szerinti eljárás során nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelezheti az ügyfelet.
(4) A kamarai hatósági ügyben első fokon a területi szervezet elnöksége, másodfokon az országos elnökség jár el.”
- 47. §** Az Ekt. 14/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A nem orvos- és egészségtudomány képzési területen szerzett alap szakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés keretében egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozók esetében az (1) bekezdés szerint illetékes szakmai kamara a Magyar Orvosi Kamara.”
- 48. §** Az Ekt. 32. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően a 14/A. § (1a) bekezdésében szereplő személyek, amennyiben egészségügyi tevékenységet kívánnak végezni, 2011. augusztus 31-éig kérhetik a kamarába történő felvételt.”
- 49. §** Az Ekt. a következő 33/C. §-sal egészül ki:
„33/C. § Illetékmentes az egészségügyben működő szakmai kamarai tagsági viszony létesítésére irányuló, 2011. április 1. és 2011. június 30. között kezdeményezett eljárás azzal, hogy az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvény hatálybalépése előtt, de 2011. március 31-ét követően kezdeményezett eljárásokban megfizetett eljárási illeték visszatérítése – a megfizetés tényének igazolása mellett – az állami adóhatóságnál kérhető. A visszatérítés során az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adó-visszatérítés szabályai szerint jár el.”
- 50. §** Hatályát veszti az Ekt. 6. § (5) bekezdés a) pontja.

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása

- 51. §** A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 3. §-a a következő 35–37. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában)
- „35. *Preferált referencia ársávba tartozó gyógyszer*: az egészségbiztosításért felelős miniszter rendelete alapján történő fixesítés során meghatározott gyógyszerek közül, a hatóanyag alapú fix támogatás esetén a referenciagyógyszer napi terápiás költségét legfeljebb 5%-kal meghaladó és az annál alacsonyabb napi terápiás költségű gyógyszer, valamint a terápiás fix elven működő támogatás esetén normatív támogatási kategóriába tartozó csoportban a napi terápiás költség átlagát legfeljebb 10%-kal meghaladó és az annál alacsonyabb napi terápiás költségű gyógyszer;
36. *lakos*: a települési önkormányzat közigazgatási területén a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 26. §-a szerint nyilvántartott lakcímmel rendelkező személy;
37. *árkedvezmény*: bárki számára hozzáférhető, nyilvánosan közzétett módon, a kedvezmény időszakát is megjelölő, azonos feltételekkel adott árengedmény.”
- 52. §** A Gyftv. 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(2) Gyógyászati segédeszközt forgalmazni, javítani és kölcsönözni – a (3)–(4) bekezdés szerinti kivételekkel – az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyével, kizárólag jogszabályban foglalt feltételek szerint lehet.”
- 53. §** (1) A Gyftv. 12. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A (3) bekezdés szerinti bejelentésnek – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon túl – tartalmaznia kell:]
„a) az ismertetési tevékenységet folytató nevét, címét, illetve székhelyét és cégjegyzékszámát, valamint az ismertetési tevékenység időtartamát, amennyiben az ismertetési tevékenységet határozott ideig kívánja folytatni,”
- (2) A Gyftv. 12. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A (3) bekezdés szerinti bejelentésnek – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon túl – tartalmaznia kell:]
„c) az ismertetési tevékenységet folytató nevében eljáró, a 13. § szerinti ismertető személy vagy személyek természetes személyazonosító adatait, lakcímét, valamint ismertetési tevékenységének időtartamát, amennyiben az ismertetési tevékenységet határozott ideig kívánja folytatni,”
- (3) A Gyftv. 12. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A (3) bekezdés szerinti bejelentésnek – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon túl – tartalmaznia kell:]
„e) a 13. § szerinti ismertető személy képzettségét igazoló oklevél másolatát és – ha van – alap-nyilvántartási számát.”
- (4) A Gyftv. 12. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A (3) bekezdés szerinti bejelentéshez csatolni kell az ismertető személy egy darab egy évnél nem régebbi fényképét (igazolványképét).”
- 54. §** (1) A Gyftv. 13. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ismertetési tevékenységet folytató az ismertetési tevékenységet csak az általa munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott, az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott képzettségi követelményeknek megfelelő és a 13/A. § (2) bekezdés szerint ismertetői igazolvánnyal rendelkező természetes személy (a továbbiakban: ismertető személy) útján folytathatja.”
- (2) A Gyftv. 13. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a nyilvántartásból törölt személy az ismertetői igazolványt a törlésről való tudomásszerzéstől számított 8 napon belül átadja a gyógyszerészeti államigazgatási szerv részére.”
- 55. §** (1) A Gyftv. 13/A. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ismertetési tevékenységet folytatókról és az ismertető személyekről a gyógyszerészeti államigazgatási szerv a 12. § szerinti bejelentés alapján nyilvántartást vezet. A nyilvántartás a 12. § (4) bekezdése szerinti adatokat

tartalmazza. A nyilvántartásba vétel a bejelentésben meghatározott időtartamra, ennek hiányában határozatlan időre szól. A nyilvántartásból a 12. § (4) bekezdése szerint megjelölt időtartam elteltével, ennek hiányában az adatokban beállt változás bejelentését követően az adatok törlésre kerülnek.”

- (2) A Gyftv. 13/A. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv az ismertető személy részére a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg a bejelentésben megjelölt időtartamra, ennek hiányában határozatlan időre érvényes ismertetői igazolványt állít ki, amely tartalmazza az ismertető személy családi és utónevét, fényképét, a nyilvántartásba vételi számát, az érvényesség idejét, és az ismertetői tevékenységet folytató nevét, akivel az ismertető személy munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll.”

- 56. §** (1) A Gyftv. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ismertetés keretében a gyógyszerek, illetve gyógyászati segédeszközök rendelésére és forgalmazására jogosultnak ajándék, anyagi előny vagy más természetbeni juttatás nem adható, nem ajánlható fel és nem ígérhető, kivéve, ha a felsoroltak csekély értékűek és összefüggenek a gyógyszerek rendelésére vagy forgalmazására jogosult által folytatott egészségügyi tevékenységgel. Ismertetés keretében pénzbeli juttatás vagy előny semmilyen módon nem adható, nem ajánlható fel és nem ígérhető.”

- (2) A Gyftv. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök ismertetését segítő rendezvények kizárólag szakmai, tudományos vagy oktatási céllal szervezhetők. A rendezvényen az ismertetői tevékenységet folytató és az ismertető személy által biztosított egy napra eső vendéglátás összege nem haladhatja meg a 3. § 8. pontjában meghatározott összeget és a rendezvény fő céljához képest másodlagosnak kell lennie. A rendezvényre az egészségügyben, illetve a gyógyszerellátásban vagy a gyógyászatisegédeszköz-ellátásban közreműködő szakembereken kívül más személy nem hívható meg.”

- (3) A Gyftv. 14. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Egy adott helyszínen rendezvényt támogatni, illetve egy adott helyszínhez kötött rendezvényen való részvételt támogatni csak akkor lehet, ha a rendezvény tárgyát képező vagy céljához szükséges erőforrások vagy szakértelem kizárólag e helyszínen állnak rendelkezésre, vagy azok más, a résztvevők munkahelyéhez közelebbi helyszínen való biztosítása aránytalan többletköltséggel járna.

(6) Társadalombiztosítási támogatással gyógyszerek, illetve gyógyászati segédeszközök rendelésére és forgalmazására jogosult résztvevők számára megrendezett szakmai-tudományos rendezvény helyszínén a rendezvényhez kapcsolódó, kiegészítő szakmai vagy tudományos program, vagy az azon való részvétel csak akkor támogatható, ha arra a szakmai-tudományos rendezvény idején kerül sor.”

- (4) A Gyftv. 14. §-a a következő (10)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az ismertetői tevékenységet folytató köteles a szakmai rendezvénnyel, tanfolyammal összefüggésben a (4)–(6) bekezdés szerint általa nyújtott támogatással kapcsolatban a szakmai rendezvény, tanfolyam kezdő időpontját megelőzően 30 nappal korábban a (11) bekezdésben foglaltakat a gyógyszerészeti államigazgatási szervnek bejelenteni.

(11) A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- a tervezett rendezvény nevét, helyszínét, időpontját és programját,
- a kedvezményezett nevét,
- a támogatás összegét,
- a helyszín szükségességét alátámasztó indokokat,
- a (6) bekezdésben említett kapcsolódó, kiegészítő program megnevezését, helyszínét, időpontját és rövid leírását.

(12) A bejelentéshez csatolni kell:

- a részvételi díj befizetését igazoló dokumentum másolatát vagy az előzetes regisztrációt igazoló dokumentum másolatát,
- rendezvény végrehajtásához szükséges tanácsadói szerződés másolatát.

(13) Az ismertetői tevékenységet folytató a (11) bekezdésen túl köteles a gyógyszerészeti államigazgatási szervnek bejelenteni az általa vagy az általa juttatott forrásból támogatott szakmai rendezvény, tanfolyam megnevezését, helyszínét, időpontját, programját, valamint a szervező nevét, székhelyét, a rendezvény vagy tanfolyam kezdő időpontját megelőzően 30 nappal.

(14) A gyógyszerek, illetve gyógyászati segédeszközök rendelésére és forgalmazására jogosult az ismertetői tevékenységet megelőzően a 16. § (2) bekezdés szerint közzétett adatok alapján megbizonyosodik arról, hogy az ismertetőt végző személy a tevékenység végzésére jogosult.”

57. §

A Gyftv. a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § (1) A 13/A. § szerinti nyilvántartás az ismertetési tevékenység folytatásának hatósági ellenőrzését és az ismertetésben részesülő személyek tájékoztatását szolgálja.

(2) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv az általa vezetett 13/A. § szerinti nyilvántartás és a 14. § (11) bekezdés szerint bejelentett adatok alapján honlapján, díjmentesen bárki számára hozzáférhető módon, az ismertetésben részesülő személyek tájékoztatása, továbbá az adóhatóság felé teljesítendő, a 36. § (4) bekezdése szerinti díj befizetési kötelezettségének ellenőrizhetősége érdekében naprakészen közzéteszi az alábbi adatokat:

a) az ismertetési tevékenységet folytatók nevét,

b)

ba) gyógyszer ismertetője esetén az ismertetni kívánt gyógyszer forgalombahozatali engedélye jogosultjának vagy a gyógyszer forgalmazására engedéllyel rendelkezőnek, illetve meghatalmazottjának a nevét,

bb) gyógyászati segédeszköz esetén az ismertetni kívánt gyógyászati segédeszköz vagy gyógyászati segédeszközök gyártójának, forgalmazójának vagy annak meghatalmazott képviselőjének a nevét,

c) az ismertető személyek nevét és nyilvántartási számát,

d) azon ismertetési tevékenységet folytatók, illetve ismertető személyek nevét, akik vonatkozásában az ismertetési tevékenység folytatását jogerősen megtiltotta,

e) a bejelentést követő egy évig a 14. § (10) bekezdése szerinti bejelentés 14. § (11) bekezdés a) pontja szerinti adatokat.

(3) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv a 19. § (2) bekezdés d) pontja és a (2a) bekezdése szerinti jogerős határozatát – ide nem értve az egymillió forintot meg nem haladó összegű pénzbírságot megállapító határozatát – az (5) bekezdésben meghatározott terjedelemben közzéteszi.

(4) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv a 19. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti, valamint a d) pontja szerinti egymillió forintot meg nem haladó összegű pénzbírságot megállapító jogerős határozatát ismételt jogszabálysértés esetén az (5) bekezdésben meghatározott terjedelemben közzéteszi.

(5) A közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell:

a) a közzététel napját,

b) az eljáró hatóság megnevezését,

c) az ügy számát és tárgyát,

d) a jogsértő nevét és nyilvántartási számát,

e) a megállapított tényállást,

f) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését,

g) a döntés rendelkező részét, valamint

h) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét.

(6) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv a jogorvoslat során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntés vagy bírósági határozat tudomására jutásakor – a döntés közzétételével megegyező módon – közzéteszi:

a) a jogorvoslattal érintett döntésre vonatkozó (5) bekezdés szerinti információkat,

b) a jogorvoslat során hozott hatósági döntést vagy bírósági határozatot, annak rövid indokolását, valamint

c) a közzététel napját.”

58. §

A Gyftv. 17. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az egészségügyért felelős miniszter rendelete szerinti minta kivételével tilos a betegnek, fogyasztónak olyan ajándék, minta, vásárlásra jogosító utalvány (kupon) akár közvetlenül, akár az orvos, illetve a gyógyszert, gyógyászati segédeszközt kiszolgáltató által történő adása, felajánlása, amely egy adott gyógyszer, egy adott forgalombahozatali engedély jogosult termékei vagy a társadalombiztosítás által támogatott gyógyászati segédeszköz fogyasztására, használatára ösztönöz, vagy azt feltételül szabja. Tilos továbbá a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek, tápszerek és gyógyászati segédeszközök beteg által fizetendő térítési díjának a kiszolgáltató által bármilyen közvetlen vagy közvetett formában (ajándék, minta, vásárlásra jogosító utalvány, kupon, pontgyűjtés alapú kedvezmény útján vagy más hasonló módon) történő csökkentése, átvállalása, elengedése, vagy ahhoz bármilyen előnyök kötése. A társadalombiztosítási támogatással nem rendelhető gyógyszerek kiszolgáltatása esetén adott bármilyen kedvezmény – az árkedvezmény kivételével – kizárólag a gyógyszertárban nyújtott gyógyszerészeti gondozás igénybevételére használható fel. A gyógyszertárban gyógyszer, tápser, gyógyászati segédeszköz, gyógyszertárban forgalmazható egyéb termékek kiszolgálása, továbbá a gyógyszerészeti gondozás igénybevétele nem adhat alapot más gazdálkodó szervezettől igénybe vehető kedvezményre, ajándékozásra.”

- 59. §** (1) A Gyftv. 18/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlat e törvényben és a rendeletben meghatározott szabályai betartásának hatósági ellenőrzésére
- a) gyógyszer és gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmények tekintetében a gyógyszerészeti államigazgatási szerv,
 - b) gyógyászati segédeszköz esetén az egészségügyi államigazgatási szerv,
 - c) tápszer esetén az egészségügyi államigazgatási szerv
- is jogosult.”
- (2) A Gyftv. 18/A. §-a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A gyógyszerárban folytatott fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlat e törvényben és a rendeletben meghatározott szabályai betartásának hatósági ellenőrzésére az egészségügyi államigazgatási szerv is jogosult.”
- 60. §** A Gyftv. 19. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ha az ismertetési tevékenységet folytató, az ismertető személy, a gyógyszer forgalombahozatali engedélyének jogosultja, illetve a gyógyászati segédeszköz gyártója, a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz rendelésére és forgalmazására jogosult személy vagy ezek valamelyikének meghatalmazott képviselője e törvény és a rendelet gyógyszer- vagy gyógyászatisegédeszköz-ismertetésre vonatkozó előírásait megsértette, a gyógyszerészeti államigazgatási szerv
- a) etikai eljárást kezdeményezhet a szakmailag illetékes etikai szervnél, ha ennek feltételei fennállnak,
 - b) a jogsértést elkövetőt határidővel felhívhatja a hiányosságok megszüntetésére és ennek megszüntetéséig a tevékenység folytatását felfüggesztheti,
 - c) megállapítja a jogsértés tényét, elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését és egyben megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását,
 - d) pénzbírságot szabhat ki, melynek mértéke
- da) a forgalmazásra jogosult esetén ötszázezer forinttól huszonötmillió forint,
 - db) az ismertetési tevékenységet folytató, a forgalombahozatali engedélyének jogosultja és a gyártó esetén ötszázezer forinttól ötszázmillió forint,
 - dc) az ismertető személy esetén ötszázezer forinttól ötmillió forint.
- (2a) Ha az ismertetési tevékenységet folytató, az ismertető személy, a gyógyszer forgalombahozatali engedélyének jogosultja, illetve a gyógyászati segédeszköz gyártója, a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz rendelésére és forgalmazására jogosult személy vagy ezek valamelyikének meghatalmazott képviselője e törvény és a rendelet gyógyszer- vagy gyógyászatisegédeszköz-ismertetésre vonatkozó előírásait ismételten vagy súlyosan megsértette, a gyógyszerészeti államigazgatási szerv
- a) a jogsértő tevékenységért felelős, a 12. § (3) bekezdése szerinti ismertetési tevékenységet folytatónak az ismertetési tevékenység folytatását meghatározott időtartamra – legalább fél évre, legfeljebb három évre – megtiltja,
 - b) megkeresi az egészségbiztosítási szervet és kezdeményezi
- ba) a jogsértést elkövető, társadalombiztosítási támogatással történő kiszolgáltatásra jogosító szerződéssel rendelkező szolgáltató szerződésének az Ebtv. szerinti felfüggesztését,
 - bb) a társadalombiztosítási támogatással történő rendelésre jogosult jogsértése esetén a rendelési jogosultságának legfeljebb egy hónapra történő felfüggesztését.
- (3) A pénzbírság összegét, illetve az alkalmazott jogkövetkezményt az eset összes körülményeire – így különösen a betegek és a gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök rendelésére és forgalmazására jogosultak érdeksérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a betegellátási érdekre – tekintettel kell meghatározni. Ismételt jogszabálysértés esetén a bírság halmozottan is kiszabható. A jogerősen kiszabott, de be nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.”
- 61. §** A Gyftv. 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv a tényállás tisztázása érdekében jogosult az ismertetési tevékenységet folytató és a vele szerződéses jogviszonyban álló, gyógyszer rendelésére és forgalmazására jogosult személy közötti jogviszonyt és a ténylegesen megvalósuló tevékenységet vizsgálni. Ehhez a jogviszony, illetve a tevékenység alanyainak rendelkezésre kell bocsátania mindazokat a bizonyítékokat, amelyek alapján megállapítható, hogy a ténylegesen végzett tevékenység a létrejött jogviszonyok tartalmának megfelel, illetve nem minősül jogellenes kereskedelmi gyakorlatnak.”

- 62. §** A Gyftv. 23. § (7) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[Az egészségbiztosítási szerv a (6) bekezdés szerinti felülvizsgálat keretében hivatalból eljárást indít, ha]
„f) a kiemelt és emelt indikációhoz kötött támogatási kategóriában meghatározott feltételeknek a készítmény nem felel meg.”
- 63. §** (1) A Gyftv. 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A még nem támogatott hatóanyagot tartalmazó készítmény társadalombiztosítási támogatásban csak akkor részesülhet, ha a kérelemben a gyógyszer forgalombahozatali engedélyének jogosultja által megjelölt termelői ára nem magasabb a külön jogszabályban megjelölt, az Európai Unió tagállamaiban és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államaiban ténylegesen forgalomban lévő legalacsonyabb termelői árú ugyanazon, vagy azonos hatóanyagú gyógyszer áránál, és az adott készítmény ezen államok közül legalább háromban támogatott.”
- (2) A Gyftv. 30. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egészségbiztosító a (2) bekezdés szerinti felülvizsgálat során azoknak a Magyarországon forgalmazott gyógyszerekkel megegyező hatóanyagú, gyógyszerformájú és hatáserősségű gyógyszereknek a termelői árát veszi figyelembe, amelyeket a Magyarországon forgalmazott gyógyszerekkel azonos gyártó gyárt.”
- 64. §** (1) A Gyftv. 31. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az egészségbiztosítási szerv kizárja a társadalombiztosítási támogatásból a gyógyszert, ha:)
„j) az általa végzett nemzetközi ár-összehasonlítás során megállapítja, hogy a gyógyszer termelői ára legalább 20%-kal magasabb a vizsgálatba vont, az Európai Unió tagállamaiban és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államokban alkalmazott három legalacsonyabb termelői ár számtani átlagánál.”
- (2) A Gyftv. 31. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha támogatott gyógyszer tekintetében a forgalombahozatali engedély jogosultját vagy meghatalmazottját egy éven belül két esetben – e törvény és a rendelet gyógyszer- vagy gyógyászatisegédeszköz-ismertetésre vonatkozó előírásai megsértése miatt – reklámfelügyeleti eljárásban, illetve a 19. § szerinti eljárásban az arra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság jogerősen elmarasztalta, és vele szemben e jogsértések miatt összesen legalább ötmillió forint mértékű bírságot szabott ki, az egészségbiztosítási szerv kizárja a társadalombiztosítási támogatásból az eljárással érintett gyógyszert, ha az adott indikációban rendelkezésre áll más olyan gyógyszer, amelyhez a beteg a támogatásból kizárt gyógyszer térítési díjánál legfeljebb 50%-kal magasabb térítési díj ellenében juthat hozzá.”
- (3) A Gyftv. 31. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az (1)–(1a) és a (3) bekezdés alapján a társadalombiztosítási támogatásból kizárt gyógyszerre a forgalombahozatali engedély jogosultja a kizárásról szóló döntés jogerőre emelkedésétől számított fél éven belül befogadásra irányuló kérelmet nem adhat be.”
- 65. §** A Gyftv. 35. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Közgyógyellátás jogcímen
a) a hatóanyag alapú fix támogatású csoportból a preferált referencia ársávba tartozó, és
b) a hatóanyagalapú fix támogatású csoportba nem tartozó
gyógyszer rendelhető.”
- 66. §** (1) A Gyftv. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gyógyszer forgalombahozatali engedélyének jogosultját, abban az esetben pedig, ha az belföldön forgalmazási tevékenységet nem végez a forgalmazóval kötött és az állami adóhatóság által jóváhagyott megállapodás alapján a forgalmazót, valamint a tápszer társadalombiztosítási támogatása iránt kérelmet benyújtót, amennyiben az nem azonos a tápszer forgalmazójával, úgy a forgalmazót (a továbbiakban együtt e fejezet alkalmazásában: a gyógyszer forgalombahozatali engedélyének jogosultja) valamennyi közfinanszírozásban részesülő, gyógyszer-tárban forgalmazott gyógyszerre, tápszere (a továbbiakban együtt e fejezet alkalmazásában: gyógyszer) után – a 38. § (1) bekezdése szerinti gyógyszerek kivételével – a tárgyhavi vényforgalmi adatok alapján adódó társadalombiztosítási támogatásnak a termelői árral vagy importbeszerzési árral (a továbbiakban együtt: termelői ár) arányos (termelői ár/fogyasztói ár) részére 20%-os befizetési kötelezettség terheli. A befizetési kötelezettség számítását termékenként és támogatási jogcímenként kell végezni. Társadalombiztosítási támogatáson általános forgalmi adót tartalmazó (bruttó) támogatást, fogyasztói áron bruttó fogyasztói árat, termelői áron áfát nem tartalmazó (nettó) termelői árat kell érteni.”

- (2) A Gyftv. 36. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 12. § (3) bekezdése szerinti, ismertetési tevékenységet folytatót minden általa munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott, a 13/A. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vett ismertető személy tevékenysége után – a (4a) bekezdésben foglalt kivétellel – havonta gyógyszerismertetés esetén nyolcszázharminckétezer, gyógyászati segédeszköz ismertetése esetén nyolcvanháromezer forint összegű befizetési kötelezettség terheli. Ha a bejelentés alapján az ismertető személy hóközben kerül bejegyzésre vagy törlésre, a fizetési kötelezettséget a fenti összegnek a jogviszony napokban meghatározott fennállásának a hónap naptári napjaival arányos része figyelembevételével kell teljesíteni.”

- (3) A Gyftv. 36. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Azt a 12. § (3) bekezdése szerinti ismertetési tevékenységet folytató, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti önálló kis- és közepes vállalkozást, amely maximum 12 fő ismertető személyt foglalkoztat munkavégzésre irányuló jogviszony keretében és magyarországi gyógyszergyártási engedéllyel rendelkezik, és az ismertető személy kizárólag azokat a termékeket ismerteti, melyek esetében az ismertetési tevékenységet folytató kis- és közepes vállalkozás a forgalomba hozatali engedély jogosultja, továbbá a gyógyszergyártásra jogosító engedély nem kizárólag csomagolásra, illetve gyártási tétel felszabadításra vonatkozik, úgy az ismertetési tevékenységet folytató által munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott, a 13/A. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vett ismertető személy tevékenysége után havonta nyolcvanháromezer forint összegű befizetési kötelezettség terheli.”

- (4) A Gyftv. 36. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A gyógyszer forgalombahozatali engedélyének jogosultja a 36. § (1) és (4), illetve (4a) bekezdései szerinti kötelezettségéből engedményt kaphat a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti, 2010-ben kezdődő üzleti évre vonatkozó saját éves beszámolójában, valamint a konszolidációba bevont érintett vállalkozása Szt. szerinti, 2010-ben kezdődő üzleti évre vonatkozó éves beszámolósában kimutatott, egészségügyi ágazatot érintő kutatási és fejlesztési ráfordítások – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 31. §-a (2) bekezdésének c) pontjában foglaltakkal összhangban lévő – összege után, a (9) bekezdésben előírtak figyelembevételével, amennyiben e ráfordítások (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: ráfordítások) meghaladják a forgalombahozatali engedély jogosultja által forgalmazott támogatott gyógyszerek után kifizetett társadalombiztosítási támogatás termelői (import beszerzési) árral arányos része (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: termelőiár-arányos támogatás) 20%-át, és e törvény szerinti valamennyi fizetési kötelezettségének eleget tett. A forgalombahozatali engedély jogosultja és az Szt. szerinti, konszolidációba bevont érintett vállalkozások jogszabályban meghatározott kutatási és fejlesztési ráfordításait együttesen kell figyelembe venni oly módon, hogy ugyanazon ráfordítás összege csak egyszer kerüljön figyelembevételre az engedmény igénybevételekor. A konszolidációba bevont érintett vállalkozások kutatási és fejlesztési tevékenységhez egymásnak nyújtott szolgáltatásaival összefüggésben felmerült kutatási és fejlesztési ráfordítások engedményként csak az egyik félnél érvényesíthetők. Az engedmény legfeljebb a jogosult 2010. naptári évre vonatkozóan teljesített, 36. § (1) és (4) bekezdései szerinti befizetési kötelezettségének

a) 100%-ig terjedhet, ha a ráfordítások meghaladják a termelőiár-arányos támogatás 70%-át,

b) 50%-ig terjedhet, ha a ráfordítások nem haladják meg a termelőiár-arányos támogatás 70%-át, de meghaladják a 30%-át,

c) 20%-ig terjedhet, ha a ráfordítások nem haladják meg a termelőiár-arányos támogatás 30%-át, de meghaladják a 20%-át.”

- (5) A Gyftv. 36. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az engedmény nem érinti az államnak a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 3. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségét.”

- 67. §** A Gyftv. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kiadási többlet meghatározása során a tárgyévi forgalom után kifizetett társadalombiztosítási támogatásból le kell vonni a 36. § (1)–(2) és (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján a tárgyév január–december hónapjaira adódó összeget, a támogatásvolumen-szerződések alapján a tárgyévben teljesített összeget.”

- 68. §** A Gyftv. 48. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az írásban benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell:)

„b) az új gyógyszerár pontos címét,”

- 69. §** A Gyftv. 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv gyógyszerár létesítésére irányuló pályázatot ír ki
a) kérelemre, ha a gyógyszerár létesítési helye szerint illetékes települési önkormányzat képviselő-testülete azt kéri, és
aa) az adott településen közforgalmú gyógyszerár nem működik, vagy
ab) a 49/A. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek, vagy
b) hivatalból, amennyiben a 49/A. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak felülvizsgálatának eredményeként az szükséges, mely felülvizsgálat naptári félévente lefolytatásra kerül.”
- 70. §** A Gyftv. 49/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Azon a településen, ahol közforgalmú gyógyszerár vagy fiókgyógyszerár nem működik, az egészségügyi államigazgatási szerv új közforgalmú gyógyszerár létesítésére akkor ír ki hivatalból pályázatot, ha a település lakosainak száma legalább 4500 fő.”
- 71. §** A Gyftv. 53/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A közforgalmú gyógyszerár működtetőjének kérelmére vagy a települési önkormányzat és a közforgalmú gyógyszerár működtetőjének együttes kérelmére az egészségügyi államigazgatási szerv a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével engedélyezi a közforgalmú gyógyszerár áthelyezését, amennyiben az a települési alapellátási és/vagy szakellátási szolgáltatások fejlesztési forrásból megvalósuló, 2011. január 1-je előtt meghirdetett pályázatokkal összefüggő integrációjához, fejlesztéséhez kapcsolódik.”
- 72. §** A Gyftv. a következő 60/D. §-sal egészül ki:
„60/D. § (1) Amennyiben a személyi jog e törvény 59. § (1) bekezdés a) pontjának ab) alpontja miatt szűnik meg, a halál napját követő 6 hónapon belül előterjesztett, a korábbi személyi jog jogosultjának házastársa, gyermeke – ideértve örökbe fogadott, mostoha- vagy nevelt gyermekét is – vagy felmenője és a gyógyszerárat működtető gazdasági társaság legfőbb szervének egybehangzó kérelmére, a kérelemben megjelölt gyógyszerár vezetésére alkalmas, közforgalmú gyógyszerárat nem vezető személy részére az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyezi a gyógyszerár ideiglenes vezetését.
(2) Az (1) bekezdés szerinti vezető a gyógyszerárat – melynek tekintetében a szakmai feladatok teljesítéséért teljes felelősséggel tartozik – a hagyaték átadó végzés jogerőre emelkedését követő 90 napig vezetheti.
(3) A hagyatékátadó végzésben meghatározott örökös és a gyógyszerárat működtető társaság legfőbb szerve által egybehangzóan a személyi jog engedélyezésére megjelölt gyógyszerész személy a hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedését követő 45 napon belül személyi jog engedélyezését kérelmezheti az egészségügyi államigazgatási szervnél. Ebben az esetben az egészségügyi államigazgatási szerv soron kívül dönt a személyi jog engedélyezése tárgyában.
(4) Több örökös esetén az örökösök – a (3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – egyszerű többséggel döntenek a személyi jogos gyógyszerész kijelölésében.”
- 73. §** A Gyftv. 64. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gyógyszerárak felügyelete állami feladat. A gyógyszeráraknak a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök, tápszerek és gyógyszerárban forgalmazható egyéb termékek forgalmazásával összefüggő szakmai felügyeletét az egészségügyi államigazgatási szerv gyakorolja. A gyógyszerárban forgalmazható egyéb termékek gyógyszerár általi forgalmazására a külön jogszabályban meghatározott rendelkezések betartását a fogyasztóvédelmi hatóság is ellenőrzi, és a fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározottak szerint eljár e rendelkezések megsértése esetén.”
- 74. §** A Gyftv. 65. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az egészségügyi államigazgatási szerv a közforgalmú gyógyszerár vezetésére hatósági vezetőt rendelhet ki, ha a település gyógyszerellátását kizárólag egy közforgalmú gyógyszerár biztosítja és)
„a) a személyi jog megszűnt és a 60/D. § (1) bekezdés szerinti engedélyezés iránt 6 hónapon belül kérelmet nem nyújtottak be, vagy”

- 75. §** A Gyftv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az üzletben gyógyszer – a tea formájú növényi gyógyszerek vagy tea formájú hagyományos növényi gyógyszerek kivételével – fogyasztók számára közvetlenül hozzáférhető helyen nem helyezhető el, kizárólag zárható szekrényben tárolható.”
- 76. §** A Gyftv. 76. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közforgalmú gyógyszerterát személyi jog alapján működtető gyógyszerész – ide nem értve azt az esetet, amikor a személyi jog jogosultja gazdasági társaság tagja a társadalombiztosítási és a pénzügyi jogszabályok alkalmazása során az egyéni vállalkozóval esik egy tekintet alá, továbbá közforgalmú gyógyszerterát egyéni cég formájában is működtethető.”
- 77. §** A Gyftv. 77. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„e) a kutatás-fejlesztési ráfordítások után igénybe vehető engedményekre vonatkozó eljárási szabályokat,”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- 78. §** A Gyftv. 77. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„j) a gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz ismertetésének és az ismertetési tevékenység folytatásának részletes feltételeit, az ismertetési tevékenység bejelentésére és az ismertetési tevékenységet folytatók, valamint az ismertető személyek nyilvántartásának vezetésére, az ismertetői igazolvány kiállítására és módosítására, az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a gyógyszer és gyógyászati segédeszköz ismertetésére jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket, továbbá a gyógyszerrel, gyógyászati segédeszközzel, valamint a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítménnyel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó részletes szabályokat,”
- 79. §** A Gyftv. a következő 83/C. §-sal egészül ki:
„83/C. § A gyógyszerterát vezetője 2013. július 1-jéig a fiókgyógyszerterárból átalakult közforgalmú gyógyszerterátban fennálló vezetői vagy munkaviszonyát, munkavégzésre irányuló jogviszonyát a Gyftv. 66. § (2) bekezdésének módosítását követően is fenntarthatja.”
- 80. §** A Gyftv. a következő 86/A. §-sal egészül ki:
„86/A. § (1) A 2011. július 1-jét megelőzően kiállított ismertetői igazolványok helyett a gyógyszerészeti államigazgatási szerv 2011. október 1-jéig az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvénnyel megállapított 13/A. § (2) bekezdésének megfelelő új igazolványt állít ki az ismertető kérelmére. A 2011. július 1-jét megelőzően kiállított ismertetői igazolványok az új igazolvány kiállításáig, de legkésőbb 2011. december 31-éig érvényesek.
(2) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvénnyel megállapított 35. § (8) bekezdésében foglaltakat 2011. október 1-jétől kell alkalmazni.
(3) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvénnyel megállapított 36. § (7)–(9) bekezdéseit a naptári évtől eltérő üzleti évvel rendelkező forgalombahozatali engedély jogosultjai 2012. december 31-éig alkalmazhatják az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvény hatálybalépése napján hatályos szabályok szerint.”
- 81. §** A Gyftv. 87. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítménnyel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlat során a II. fejezet, valamint a 77. § (2) bekezdésének j) pontjában foglalt felhatalmazás alapján kiadott rendelet rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmény működési engedéllyel rendelkező, gyógyszerek forgalmazására jogosult üzletben is forgalmazható a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően.”

- 82. §** A Gyftv.
- a) 3. § 9. pontjában a „h) pontban” szövegrész helyébe a „8. pontban” szövegrész,
 - b) 36. § (8) bekezdésében a „juttatás” szövegrész helyébe az „engedmény” szövegrész,
 - c) 53/B. § (2) bekezdésében a „településen/településrészen” szövegrész helyébe a „településen/településrészen/kerületben” szövegrész,
 - d) 60/C. § (1) bekezdésében az „a) pontjában” szövegrész helyébe az „a) pontjának ab) alpontjában” szövegrész lép.
- 83. §** (1) Hatályát veszti a Gyftv.
- a) 31. § (1) bekezdés d) pontja,
 - b) 49. § (3) bekezdésében az „, amennyiben a 49/A. §-ban foglaltak szerint van lehetőség új gyógyszerár létesítésére” szövegrész,
 - c) 62. § (2) bekezdésében az „és a 86. § (2) bekezdés szerinti fiókgyógyszertárból átalakult közforgalmú gyógyszerár” szövegrész.
- (2) Hatályát veszti a Gyftv. 36. § (7)–(9) bekezdése.

Egyéb, az egészségüggyel összefüggő törvények módosítása

- 84. §** (1) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az egészségügyi államigazgatási szerv felügyeletet gyakorol az ország közegészségügyi-járványügyi (a továbbiakban együtt: közegészségügyi) viszonyai felett. Ennek keretében]
„a) az ország egész területén – a honvédelemért felelős miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetek, a Magyar Honvédség katonai szervezetei és a rendvédelmi szervek (ide nem értve a büntetés-végrehajtási szervezetnek a fogvatartottak elhelyezésére és foglalkoztatására létrehozott büntetés-végrehajtási szerveit) tevékenységének kivételével – közegészségügyi ellenőrzést végez;”
- (2) Az Ehi. 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A honvédelemért felelős miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetek, továbbá a Magyar Honvédség katonai szervezetei közegészségügyi-járványügyi feladatainak ellátását – az egészségügyi államigazgatási szerv szakmai irányelveinek betartásával és vele együttműködve – a Magyar Honvédség kijelölt szerve végzi.”
- (3) Az Ehi. 2. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A rendszertért felelős miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetek az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, továbbá a rendvédelmi szervek személyi állományára vonatkozó közegészségügyi-járványügyi feladatainak ellátását – az egészségügyi államigazgatási szerv szakmai irányelveinek betartásával és vele együttműködve – a rendvédelmi szervek egészségügyi szolgálatait végzik.”
- 85. §** A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 117/A. § (2) bekezdés c) pontjában az „azzal, hogy” szövegrész helyébe az „, azonban” szöveg lép.
- 86. §** (1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közgyógyellátási igazolvánnyal (a továbbiakban: igazolvány) rendelkező személy – külön jogszabályban meghatározottak szerint – térítésmentesen jogosult a társadalombiztosítási támogatásba befogadott
- a) járóbeteg-ellátás keretében rendelhető egyes, a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló jogszabályban meghatározott gyógyszerekre – ideértve a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszereket is – gyógyszerkerete erejéig,
 - b) egyes, a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló jogszabályban meghatározott gyógyászati segédeszközökre, ideértve a protetikai és fogszályozó eszközöket is, valamint azok javítására és kölcsönzésére, továbbá

c) az orvosi rehabilitáció céljából igénybe vehető gyógyászati ellátásokra [az a)–c) pont szerintiek a továbbiakban együtt: gyógyító ellátás].”

(2) Az Szt. a következő 140/F. §-sal egészül ki:

„140/F. § Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvénnyel megállapított 49. § (2) bekezdésében foglaltakat 2011. október 1-jétől kell alkalmazni. Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXI. törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos 49. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket 2011. szeptember 30-áig kell alkalmazni.”

87. § (1) A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 34. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„f) az egészségügyért felelős miniszter, hogy a környezetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben a lakosság egészségének, illetve a környezet védelme érdekében korlátozni indokolt veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek, valamint tevékenységek körét, valamint a korlátozás módját,”

(rendeletben meghatározza.)

(2) A Kbtv. 34. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„h) az egészségügyért felelős miniszter, hogy az agrárpolitikáért felelős miniszterrel, valamint a környezetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben a biocid anyagok – ideértve a faanyag-védőszereket, az irtószereket, valamint a fertőtlenítő szereket – előállításának, gyártásának, forgalomba hozatalának, felhasználásának részletes szabályait,”

(rendeletben meghatározza.)

88. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdése a következő 37. ponttal egészül ki:

(Egyes alkotmányos jogok érvényesítése, illetőleg kötelezettségek teljesítése, valamint a társadalmi igazságosság előmozdítása érdekében a mellékletben és a külön jogszabályokban meghatározott illetékmentes eljárásokon felül tárgyaknál fogva illetékmentes eljárások:)

„37. az egészségügyben működő szakmai kamarai tagsági viszony első létesítésére irányuló eljárás.”

Záró rendelkezések

89. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2011. július 1-jén lép hatályba.

(2) A 38–41. § 2011. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 83. § (2) bekezdése 2012. január 1-jén lép hatályba.

(4) Ez a törvény 2012. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Lezsák Sándor s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2011. évi LXXXI. törvényhez

A Gytv. 1. számú mellékletében a III.G.1 és III.G.2. számú sorok helyébe az alábbi sorok lépnek:

III.G.	Vizsgálati készítménnyel végzendő klinikai vizsgálat az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálatáról és a helyes klinikai gyakorlat alkalmazásáról szóló 35/2005. (VIII. 26.) EüM rendelet 2. §-a (1) bekezdésének q) pontja szerinti nem kereskedelmi vizsgálat kivételével]					
III.G.1.	Engedélyezése					580 000
III.G.2.	Klinikai vizsgálat engedélyének módosítása					110 000”

2011. évi LXXXII. törvény a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról*

1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

1. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 3.2.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(3. A közcélú juttatások körében adómentes:)
(3.2. az az összeg, amelyet)
„3.2.2. a sportról szóló törvény alapján Gerevich Aladár-sportösztöndíjként, a nyugdíjas olimpiai és világ bajnoki érmes sportolók és özvegyeik, valamint a kiemelkedő sporteredmények elérésében közreműködő nyugdíjas sportszakemberek részére szociális rászorultságra figyelemmel nyújtott támogatásként, továbbá a sporteredmények elismerésének törvényben, kormányrendeletben, miniszteri rendeletben meghatározott vagy kormánydöntéssel alapuló juttatásként folyósított anyagi támogatásként kap a magánszemély;”

2. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

2. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 4. §-a a következő 41–46. ponttal egészül ki:
[E törvény alkalmazásában:]
„41. látvány-csapatsport: a labdarúgás, a kézilabda, a kosárlabda, a vízilabda, a jégkorong sportág;
42. látvány-csapatsportban működő amatőr sportszervezet: minden olyan, a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint működő sportegyesület vagy sportvállalkozás, amelyik nem minősül a 43. pontban meghatározott hivatásos sportszervezetnek;
43. látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet: a látvány-csapatsportágak országos sportági szakszövetsége által kiírt versenyrendszer:
a) legmagasabb felnőtt bajnoki osztályában részt vevő (indulási jogot elnyert) sportegyesület vagy sportvállalkozás, vagy
b) alsóbb osztályokban részt vevő (indulási jogot elnyert) sportegyesület vagy sportvállalkozás abban az esetben, ha az ilyen sportszervezet hivatásos sportolót is alkalmaz;
44. látvány-csapatsport támogatása: az adóévben visszafizetési kötelezettség nélkül nyújtott támogatás, juttatás, véglegesen átadott pénzeszköz és térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értéke, az adóévben térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értéke az e törvényben meghatározott jogcímen;
45. a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás: olyan okirat, amelyet a 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére a sportigazgatási szerv, a 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége állít ki a látvány-csapatsport tevékenység támogatója és a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részére;
46. sportcélú ingatlan: az az ingatlan, ingatlanrész, amelynek alapvető rendeltetése, hogy a sportról szóló törvényben meghatározott sporttevékenységre használják.”

3. § A Tao. a 22/B. §-t követően a következő címmel és 22/C. §-sal egészül ki:
„**Látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezménye**
22/C. § (1) Látvány-csapatsport támogatása keretében az adózó a következő jogcímekre nyújthat támogatást (juttatást):
a) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége részére
aa) az utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására,
ab) a személyi jellegű ráfordításaira – azzal, hogy a sportról szóló törvény szerinti hivatásos sportoló részére, valamint az amatőr sportoló részére a sportról szóló törvény szerint díjazásnak nem minősülő, de pénzben kifejezhető vagyoni értékkel bíró támogatásként személyi jellegű ráfordítás nem nyújtható –,

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. június 27-i ülésnapján fogadta el.

- ac) az ad) pontban foglaltakra is figyelemmel tárgyi eszköz beruházásra, felújításra,
ad) a sportrendezvények biztonságáról szóló külön jogszabályban meghatározott biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztésre,
ae) képzéssel összefüggő feladatokra;
b) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő amatőr sportszervezet – ideértve a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint a szakszövetség tagjaként működő sportiskolát is – részére
ba) az utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására,
bb) a szakszövetségen keresztül a versenyeztetéssel összefüggő költségek támogatására,
bc) a személyi jellegű ráfordításaira – azzal, hogy a sportról szóló törvény szerinti hivatásos sportoló részére, valamint az amatőr sportoló részére a sportról szóló törvény szerint díjazásnak nem minősülő, de pénzben kifejezhető vagyoni értékkel bíró támogatásként személyi jellegű ráfordítás nem nyújtható –,
bd) a be) pontban foglaltakra is figyelemmel tárgyi eszköz beruházásra, felújításra,
be) a sportrendezvények biztonságáról szóló külön jogszabályban meghatározott biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztésre,
bf) képzéssel összefüggő feladatokra;
c) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő hivatásos sportszervezet részére
ca) az utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására,
cb) a sportrendezvények biztonságáról szóló külön jogszabályban meghatározott biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztésre,
cc) képzéssel összefüggő feladatokra – azzal, hogy az ilyen jogcímen nyújtott támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet 8. szakaszával összhangban, általános vagy szakképzési támogatásként nyújtható –,
cd) a személyi jellegű ráfordításaira – azzal, hogy az ilyen jogcímen nyújtott támogatás a Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásként nyújtható –;
d) a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány részére
da) az utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására,
db) a személyi jellegű ráfordításaira – azzal, hogy a sportról szóló törvény szerinti hivatásos sportoló részére, valamint az amatőr sportoló részére a sportról szóló törvény szerint díjazásnak nem minősülő, de pénzben kifejezhető vagyoni értékkel bíró támogatásként személyi jellegű ráfordítás nem nyújtható –,
dc) a dd) pontban foglaltakra is figyelemmel tárgyi eszköz beruházásra, felújításra,
dd) a sportrendezvények biztonságáról szóló külön jogszabályban meghatározott biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztésre,
de) képzéssel összefüggő feladatokra;
e) a sport stratégiai fejlesztését szolgáló, a költségvetési törvényben meghatározott állami sportcélú támogatás felhasználásában döntéshozatali jogkörrel rendelkező és a támogatást folyósító sportköztestület részére
ea) a személyi jellegű ráfordításaira – azzal, hogy a sportról szóló törvény szerinti hivatásos sportoló részére, valamint az amatőr sportoló részére a sportról szóló törvény szerint díjazásnak nem minősülő, de pénzben kifejezhető vagyoni értékkel bíró támogatásként személyi jellegű ráfordítás nem nyújtható –,
eb) képzéssel összefüggő feladatokra.
(2) Az adózó – kivéve az állami, többségi állami tulajdonú adózót – a (3) bekezdés szerint a részére kiállított támogatási igazolásban szereplő összegig – döntése szerint – a támogatás (juttatás) adóéve és az azt követő három adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe, függetlenül attól, hogy e támogatással nem növeli adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor.
(3) Az adókedvezmény a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás alapján vehető igénybe. A támogatási igazolást az (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére a sportigazgatási szerv, az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére pedig a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége azt követően állítja ki, hogy a látvány-csapatsport támogatásának igénybevételére jogosult szervezet által benyújtott, a támogatás igénybevételének feltételét képező, tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programot jóváhagyja, és amely tartalmazza a támogatást (juttatást) nyújtó adózó megnevezését, székhelyét, adószámát,

a kedvezményre jogosító támogatás (juttatás) összegét, valamint a támogatás igénybevételére jogosult szervezet önálló pénzforgalmi számlájának számát, amelyre a támogató a sportigazgatási szerv vagy a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége által kiállított támogatási igazolásban szereplő támogatási összeget vagy annak egy részét a támogatási igazolás kézhezvételét követően teljesíti.

(4) A támogatási igazolások összértéke nem haladhatja meg a támogatott szervezet jóváhagyott sportfejlesztési programjában szereplő,

a) utánpótlás-fejlesztésre fordítandó tárgyévi kiadásainak 90 százalékát,

b) versenyeztetéssel összefüggő költségeinek 90 százalékát,

c) tárgyévi személyi jellegű ráfordítása 50 százalékát,

d) tárgyévi képzési feladataival összefüggő kiadásainak

da) általános képzés esetén 60 százalékát,

db) szakképzés esetén 25 százalékát,

e) tárgyévi beruházási, felújítási értéke – ideértve a biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztést is – 70 százalékát, kivéve, ha a beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint utófinanszírozás keretében kerül a támogatott szerv részére kifizetésre. Ilyen esetben a jóváhagyott sportfejlesztési program alapján a tárgyévben a sportcélú ingatlanfejlesztés készültisével arányos elszámolás benyújtását és annak elfogadását követően nyújtható támogatás.

(5) Támogatási igazolás a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel kapcsolatban csak akkor állítható ki, ha

a) a támogatás igénybevételére jogosult szervezetnek nincs lejárt köztartozása,

b) a korábban kapott állami támogatással megfelelő módon elszámolt,

c) a látvány-csapatsportban sportvállalkozásként működő hivatásos vagy amatőr sportszervezettel szemben a bíróság nem rendelte el a csődeljárást vagy a sportszervezet felszámolását, továbbá amely sportszervezet nem áll végelszámolás vagy kényszer-végelszámolás alatt,

d) a látvány-csapatsportban működő országos sportági szakszövetség vagy a látvány-csapatsportban sportegyesületként működő amatőr vagy hivatásos sportszervezet működését a bíróság nem függesztette fel, valamint amelynek megszüntetésére az egyesülési jogról szóló törvény szerint eljárás nincs folyamatban,

e) a látvány-csapatsportban sportegyesületként működő amatőr vagy hivatásos sportszervezettel szemben a bíróság nem rendelte el a csődeljárást vagy a sportszervezet felszámolását,

f) működését a bíróság nem függesztette fel, valamint megszüntetésére eljárás nincs folyamatban,

g) nem áll a sportigazgatási szerv által az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint alkalmazott támogatásból kizárás hatálya alatt, és

h) a látvány-csapatsportban működő hivatásos vagy amatőr sportszervezet

ha) az országos sportági szakszövetség országos hivatásos, amatőr vagy vegyes (nyílt) versenyrendszerében (nemzeti bajnokság) a sportág versenyszabályzata szerinti valamelyik felnőtt vagy utánpótlás osztály egyikében – diák sportegyesület feladatait ellátó amatőr sportszervezet esetén a diák- és főiskolai-egyetemi sportszövetség által szervezett versenyeken – részt vesz vagy a részvételre indulási jogot szerzett, vagy

hb) valamely felsőoktatási intézménnyel kötött együttműködési megállapodás alapján biztosítja a felsőoktatási intézmény keretei között szervezett sporttevékenység ellátását azzal, hogy egy felsőoktatási intézmény egy látványsportágban csak egy sportszervezettel köthet együttműködési megállapodást – kivéve, ha a felsőoktatási intézmény keretei között több kar működik, ilyen esetben felsőoktatási intézményi karonként köthető egy sportszervezettel együttműködési megállapodás –, és a sportszervezet az országos sportági szakszövetség országos hivatásos, vegyes (nyílt) vagy amatőr versenyrendszerének (nemzeti bajnokság) valamelyik osztályában, vagy a főiskolai-egyetemi sportszövetségek által kiírt főiskolai-egyetemi bajnokságban részt vesz.

(6) Ha a tárgyi eszköz beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul, a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet vállalja, hogy

a) a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évben az adókedvezmény alapjául szolgáló beruházás révén üzembe helyezett ingatlan sportcélú, elsődlegesen piaci alapon történő hasznosítását – a b) pontban meghatározott kivétellel és a (7) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – fenntartja, valamint benyújtja a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulását arról, hogy erre az időtartamra – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerül bejegyzésre,

b) a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évben az adókedvezmény alapjául szolgáló beruházás révén üzembe helyezett sportcélú ingatlan iskolai és diáksport események, szabadidősport események és más, közösségi célú (különösen: kulturális, turisztikai) események lebonyolítása céljából

ba) naponta a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 20%-ában és

bb) évente legalább 10 nap

ingyenesen vagy kedvezményes áron hasznosítja,

c) bérelt vagy más jogcímen használt, nem a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet tulajdonában álló ingatlan esetén a sportcélú ingatlan piaci áron bérelt vagy más jogcímen használt,

d) a jelenértéken legalább 5 millió forint értékű tárgyi eszköz felújítás esetén a (3) bekezdésben meghatározott sportfejlesztési program benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkozik a sportigazgatási szerv vagy – az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége felé arról, hogy a támogatásból megvalósuló felújítást legalább 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, valamint benyújtja a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulását arról, hogy erre az időtartamra – a felújított sportcélú ingatlan üzembe helyezését követő 30 napon belül – a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerül bejegyzésre,

e) a jelenértéken legalább 10 millió forint értékű tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén a (3) bekezdésben meghatározott sportfejlesztési program benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkozik a sportigazgatási szerv vagy – az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége felé arról, hogy a sportcélú ingatlanfejlesztésre nyílt pályázatot ír ki és a pályázati eljárás eredménye alapján nyertes személlyel köt szerződést a tárgyi eszköz beruházás, felújítás megvalósítására.

(7) A támogatott szervezet a (6) bekezdés a) pontjában meghatározott piaci alapon történő hasznosítási kötelezettségtől – az elsődleges sportcél veszélyeztetése nélkül – a sportcélú ingatlan nem versenyrendszerben szervezett szabadidősport-események lebonyolítása, valamint a helyi önkormányzat sportról szóló törvényben meghatározott iskolai testneveléssel és diáksporttal kapcsolatos feladatainak ellátása, valamint közösségi célú szabadidős, szórakoztató és kulturális események lebonyolítása céljából a (6) bekezdés ba)–bb) alpontjaiban meghatározott mértékeken felül is eltérhet.

(8) A támogatott szervezet az adott tárgyi eszköz beruházásra vonatkozó, első támogatási igazolás kiállítását követő 4. év végéig köteles a tárgyi eszköz beruházást üzembe helyezni a támogatás és annak jegybanki alapkamattal növelt összege Magyar Állam részére történő megfizetése terhével.

(9) A sportigazgatási szerv vagy – az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a jelenértéken legalább 500 millió forint értékű sportfejlesztési program e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet alapján a sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve hoz döntést. A sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter az erre irányuló megkereséstől számított 10 napon belül közli álláspontját a sportigazgatási szerv vagy – az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége vezetőjével. Véleményeltérés esetén a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatására vonatkozó jóváhagyó döntést megelőzően a sportigazgatási szerv vagy – az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége vezetője a sportpolitikáért felelős miniszter útján a Kormány döntését kéri. A sportigazgatási szerv vagy – az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége vezetője a Kormány döntésének megfelelően jóváhagyja vagy elutasítja a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatását és az erről szóló döntést közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel."

4. §

A Tao. a következő 29/M. §-sal egészül ki:

„29/M. § A 4. § 41–45. pontjának, a 22/C. §-ának és a 3. számú melléklet B) fejezet 15. pontjának a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXII. törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépésük napját követően nyújtott támogatásra (juttatásra) kell alkalmazni.”

- 5. §** A Tao. 30. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
 „(10) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a látvány-csapatsport egyes támogatási jogcímein nyújtható támogatás (juttatás) igénybevételének részletes feltételeit és eljárásrendjét, a támogatás feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyásának, a támogatást biztosító támogatási igazolás kiállításának, sportlétesítmény-fejlesztési célra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás kizorító hatás elkerülése miatti korlátozásának, a sportcélú ingatlanfejlesztésre irányuló nyílt pályázat kiírásának és elbírálásának, a támogatási igazolás alapján igénybe vehető egyes jogcímen nyújtott támogatás felhasználásának, elszámolásának, ellenőrzésének, valamint a támogató és a támogatott szervezet között a támogatásra tekintettel a támogató részére nyújtott juttatás tilalmának és a tilalom megszegése következményeinek részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”
- 6. §** A Tao. 3. számú melléklete B) fejezetének 15. pontjában a „4. § 36. vagy 38. pontja” szövegrész helyébe a „ 4. § 36., 38. vagy 44–45. pontja” szöveg lép.

3. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

- 7. §** (1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[(2) A szakszövetség ellátja az alapszabályában, a sportága nemzetközi szövetségének szabályzataiban, illetve a jogszabályokban meghatározott feladatokat. Ennek keretében különösen:]
 „f) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 4. § 41. pontja szerinti látvány-csapatsportban működő szakszövetség az a)–e) pontban meghatározott feladatok mellett
 fa) a Tao. 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén dönt a Tao. 4. § 44. pontjában és 22/C. §-ában meghatározott támogatás feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyásáról,
 fb) a Tao. 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén igazolja a támogatások igénybevételére vonatkozó jogosultságot, valamint kiállítja az adókedvezményekre jogosító, a Tao. 4. § 45. pontja és 22/C. §-a szerinti támogatási igazolást,
 fc) kezdeményezi a sportigazgatási szervnél a Tao. 22/C. § (6) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott jelzalogognak a magyar állam javára történő bejegyeztetését az ingatlan-nyilvántartásba,
 fd) az fa)–fb) alpontban meghatározott feladatai ellátása során kapcsolatot tart a sportigazgatási szervvel, ennek keretében a kérelem elbírálását követő 8 napon belül tájékoztatja a sportigazgatási szervet az általa kiadott támogatási igazolásokról,”
- (2) Az Stv. 22. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (3) bekezdés számozása (6) bekezdésre módosul:
 „(3) A látvány-csapatsportban működő szakszövetség a (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatok ellátása során közigazgatási hatósági jogkörben jár el a közigazgatási hatóság eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései alapján.”
- (3) Az Stv. 22. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A látvány-csapatsportban működő szakszövetség által a (2) bekezdés f) pont fa) és fb) alpontja szerinti közigazgatási hatósági eljárásban hozott döntés ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs.”
- (4) Az Stv. 22. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A (2) bekezdés f) pontja alapján végzett közigazgatási hatósági feladatokért jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”
- (5) Az Stv. 51. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
[(2) A sportigazgatási szerv:]
 „g) ellátja a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő következő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatokat:
 ga) a Tao. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén dönt a Tao. 4. § 44. pontjában és 22/C. §-ában meghatározott támogatás feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyásáról,
 gb) a Tao. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén igazolja a támogatások igénybevételére vonatkozó jogosultságot, valamint kiállítja az adókedvezményekre jogosító, a Tao. 4. § 45. pontja és 22/C. §-a szerinti támogatási igazolást,
 gc) a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő adatszolgáltatási tevékenységet végez,

- gd) valamennyi támogatott szervezet vonatkozásában ellenőrzi a Tao. 4. § 44. pontjában és 22/C. §-ában meghatározott támogatás rendeltetésszerű felhasználását, a támogatással megvalósuló beruházásokkal érintett sportcélú ingatlanok és a támogatásból megvalósuló tárgyi eszköz felújítások sportcélú hasznosításának fenntartását,
- ge) kötelezi a támogatott szervezetet a Tao. 4. § 44. pontja és 22/C. §-a szerinti támogatás, valamint annak a Tao. felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerinti kamata állam részére történő befizetésére, amennyiben a támogatás felhasználásának ellenőrzése során megállapítja, hogy a támogatott szervezet a támogatást nem rendeltetésszerűen vette igénybe,
- gf) kezdeményezi az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő, szabálytalanul igénybe vett és be nem fizetett támogatás, valamint annak a Tao. felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint megnövelt összege és kamata behajtását, ha a ge) pont szerinti kötelezés ellenére a támogatott szervezet a nem rendeltetésszerűen igénybe vett támogatást és annak kamatát nem fizeti be az állam részére,
- gg) intézkedik a Tao. 22/C. § (6) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott jelzálogjognak a magyar állam javára történő bejegyeztetéséről az ingatlan-nyilvántartásba;
- gh) ellátja a jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat,
- gi) kapcsolatot tart az állami adóhatósággal, a Tao. szerint nyújtott támogatás ellenőrzésére jogosult más szervekkel, valamint a 22. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott jogkörében eljáró látvány-csapatsportág országos sportági szakszövetségével, ennek keretében a kérelem elbírálását követő 8 napon belül tájékoztatja a látvány-csapatsportág országos sportági szakszövetségét az általa kiadott támogatási igazolásokról;”
- (6) Az Stv. 51. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A (2) bekezdés g) pontja alapján végzett közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatokért jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”
- (7) Az Stv. 51. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A sportigazgatási szerv által a (2) bekezdés g) pont ga) és gb) alpontja szerinti közigazgatási hatósági eljárásban hozott döntés ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs.”
- (8) Az Stv. VIII. Fejezet A támogatás forrásai és igénybevételének feltételei alcíme a következő 57/A. §-sal egészül ki:
- „57/A. § A Kormány a sporteredmények anyagi támogatása céljából az e törvényben meghatározott támogatások mellett további támogatási formákat is meghatározhat.”
- (9) Az Stv. 79. § (1) bekezdés b) pontja a következő bj) alponttal egészül ki:
- [(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]*
[b) rendeletben állapítsa meg]
- „bj) az 57/A. § szerinti támogatás mértékét, a támogatásban részesíthető személyek körét és feltételeit, valamint a támogatás nyújtásának eljárásrendjét.”
- (10) Az Stv. 79. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg a 22. § (5) bekezdésében és az 51. § (3) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj mértékét.”
- (11) Hatályát veszti az Stv. 78/A. § (2) bekezdése.

4. Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosítása

- 8. §** (1) Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ekho. tv.) 3. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A (2) bekezdésben említett összeghatár]*
- „d) az a)–b) pontokban említett összeghatár helyett
- da) évi 100 millió forint – a 2010. évben 50 millió forint –, ha a magánszemély az adóévben az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség első osztályú versenyrendszerében induló sportszervezet hivatásos sportolója,
- db) évi 50 millió forint, ha a magánszemély az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség első osztályú versenyrendszerében induló sportszervezet edzője, vagy az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség edzője, válogatott vezetőedzője (szövetségi kapitánya)”
- [azzal, hogy, ha a magánszemély általános forgalmi adó fizetésére kötelezett, az összeghatáron az általános forgalmi adóval csökkentett bevétel értendő.]*

(2) Az Ekho. tv. a következő 14/B. §-sal egészül ki:

„14/B. § (1) E törvénynek a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXII. törvénnyel módosított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben említett kivétellel – a hatálybalépés napját követően megszerzett bevételekre kell alkalmazni.

(2) A 3. § (4) bekezdés db) alpontjának a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXII. törvénnyel megállapított rendelkezését a 2011. január 1-jétől megszerzett bevételekre kell alkalmazni.”

9. §

Az Ekho. tv. 3. § (3) bekezdésében a „3716 Hivatásos sportoló, sportmunkatárs, valamint FEOR számtól függetlenül a sportról szóló törvényben meghatározott sportszakember, feltéve, hogy a magánszemély sportszervezettel vagy országos sportági szakszövetséggel, országos sportági sportszövetséggel fennálló jogviszonya keretében sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot lát el, a szövetség szabályzatában meghatározott sportszakembernek minősül, és rendelkezik a sport területén képzéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képzések jegyzékéről szóló jogszabályban meghatározott képzéssel, szakképzettséggel. Sportszakember különösen a sportedző (a sportág megjelölésével), sportoktató (a sportág megjelölésével), mérkőzésvezető, versenybíró, sportorvos, gyúró” szövegrész helyébe a „3716 Hivatásos sportoló, sportmunkatárs, valamint FEOR számtól függetlenül a sportról szóló törvényben meghatározott sportszakember, feltéve, hogy a magánszemély sportszervezettel vagy országos sportági szakszövetséggel, országos sportági sportszövetséggel fennálló jogviszonya keretében sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot lát el, és a sportszövetség szabályzata szerint sportszakembernek minősül, továbbá a szövetség vagy a sportszervezet főállású munkavállalója. A sport területén képzéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képzések jegyzékéről szóló jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén további feltétel, hogy a sportmunkatárs, sportszakember rendelkezik a jegyzékben meghatározott képzéssel, szakképzettséggel” szöveg lép.

5. A sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXIII. törvény módosítása

10. §

A sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Mód. tv.) 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény 8–12. §-ai az Európai Bizottság jóváhagyó határozata meghozatalának napját követő 15. napon lépnek hatályba. Az Európai Bizottság határozata meghozatalának napját – annak ismerteté válását követően haladéktalanul – az adópolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben közzétett egyedi határozattal állapítja meg.”

11. §

Nem lép hatályba a Mód. tv. 3–7. §-a.

12. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 2–6. §, valamint a 7. § (1)–(7) és (10) bekezdése 2011. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 7. § (7)–(9) és (11) bekezdése 2011. szeptember 2-án lép hatályba.

(4) A 13. § az Európai Bizottság jóváhagyó határozata meghozatalának napját követő 15. napon lép hatályba. A 13. § hatálybalépésének naptári napját – annak ismerteté válását követően – az adópolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

13. §

A Tao. 22/C. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Látvány-csapatsport támogatása keretében az adózó a következő jogcímekre nyújthat támogatást (juttatást):]

„c) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő hivatásos sportszervezet részére

ca) az utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására,

cb) a cc) alpontban foglaltakra is figyelemmel tárgyi eszköz beruházásra, felújításra,

cc) a sportrendezvények biztonságáról szóló külön jogszabályban meghatározott biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztésre,

cd) képzéssel összefüggő feladatokra – azzal, hogy az ilyen jogcímen nyújtott támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet 8. szakaszával összhangban, általános vagy szakképzési támogatásként nyújtható –,

ce) a személyi jellegű ráfordításaira – azzal, hogy az ilyen jogcímen nyújtott támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásként nyújtható –;

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Lezsák Sándor s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 105/2011. (VI. 30.) Korm. rendelete
a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely
létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (1) bekezdés j), o) és u) pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Korm. rendelet 43. § (2a) bekezdésében a „legkésőbb 2011. június 30-áig” szövegrész helyébe a „legkésőbb 2012. június 30-áig” szöveg lép.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 106/2011. (VI. 30.) Korm. rendelete
egyes egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek táppénzzel kapcsolatos módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 7. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 8–11. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés zs) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló
217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

1. § A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr1.) 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Az Ebtv. 20. § (4) bekezdése alapján a 3/A. § (10a) bekezdése szerinti beutalót – a miniszteri rendeletben meghatározott esetben – a keresőképtelen állományba vevő orvos vagy a felülvéleményező főorvos állíthatja ki.”
2. § A Kr1. 3/A. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:
„(10a) Az Ebtv. 20. § (4) bekezdése szerinti esetben a beutalónak – a kötelező tartalmi elemein túl – tartalmaznia kell
a) azt a tényt, hogy a beutaló orvos a biztosítottat a keresőképtelenségével összefüggő betegsége miatt soron kívül utalja be,
b) azt, hogy a biztosított keresőképtelensége ugyanazon betegségből adódóan folyamatosan hány napja áll fenn, valamint
c) a biztosított táppénzes naplósámát.”

- 3. §** A Kr1. a következő 12/C. §-sal egészül ki:
„12/C. § A 3/A. § (10a) bekezdése szerinti beutaló kiállítása előtt a 3. § (8) bekezdése szerinti beutaló orvos az OEP 12/B. § szerinti nyilvántartásában közvetlenül elektronikus úton ellenőrzi, hogy a biztosított a beutaló kiállításakor táppénzre jogosultságot szerezhet-e.”
- 4. §** (1) A Kr1. 37. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Ha a foglalkoztatónál társadalombiztosítási kifizetőhely (a továbbiakban: kifizetőhely) nincs, a foglalkoztató a terhességi-gyermekágyi segélyre, a gyedre, a táppénzre, a baleseti táppénzre vonatkozó kérelem elbírálásához „Foglalkoztatói igazolás”-t állít ki, és azt a biztosított által benyújtott igazolásokkal együtt – gyermekgondozási díj iránti kérelem esetén ezzel a kérelemmel – öt napon belül a (2a) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a székhelye (telephelye) szerint illetékes egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szervnek megküldi. A foglalkoztató a kérelem, illetve igazolások átvételét, beérkezését hitelt érdemlő módon köteles igazolni.
(2) Az „Igénybejelentés táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, baleseti táppénz igényléséhez” elnevezésű nyomtatvány kiállítására kötelezett a (2a) bekezdésben foglaltaknak megfelelően nyújthatja be a pénzbeli ellátás iránti igényét a székhelye (telephelye) szerint illetékes egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szervhez.”
- (2) A Kr1. 37. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az Ebtv. 61. § (5) bekezdése szerinti kérelem kinyomtatva és aláírva személyesen vagy postai úton nyújtható be, vagy regisztrációt követően elektronikus úton – ügyfélkapun keresztül – küldhető meg az egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szervhez.”
- 5. §** A Kr1.
a) 2. § (1) bekezdésében az „– a sürgősségi ellátást nem igénylő esetekben –” szövegrész helyébe az „– az Ebtv. 20. § (4) bekezdésében meghatározott eset kivételével –” szöveg,
b) 38. § (3) bekezdésében a „táppénz, baleseti táppénz” szövegrész helyébe a „baleseti táppénz” szöveg lép.
- 6. §** Hatályát veszti a Kr1.
a) 31/A. §-ában az „– a biztosítási jogviszony megszűnése után megállapított vagy folyósított táppénz kivételével –” szövegrész,
b) 31/D. § (6) bekezdése,
c) 42. § (1) bekezdésében a „, továbbá az Ebtv. 48/A. §-ban meghatározott esetben a keresőképtelenségi igazolás benyújtásával igényelt ellátás elbírálását követő öt napon belül” szövegrész.

2. Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 7. §** (1) Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr2.) 6/A. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A Kr2. 20. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr3.) 2. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„g) keresőképtelenség miatti soron kívüli eset: az Ebtv. 20. § (4) bekezdése szerinti ellátás.”
- 9. §** A Kr3. 13/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A betegfogadási lista összeállításánál a (7) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni a betegforgalmi adatok alapján a keresőképtelenség miatti soron kívüli esetek számát, azzal, hogy a keresőképtelenség miatti soron kívüli esetek ellátása nem veszélyeztetheti a nem keresőképtelen betegek folyamatos ellátását.”

10. § A Kr3. 6. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

11. § A Kr3. 13/B. § (1) bekezdésében a „valamint az azonnali ellátást igénylő esetekről” szövegrész helyébe az „az azonnali ellátást igénylő, valamint a keresőképtelenség miatti soron kívüli esetekről” szöveg lép.

4. Záró rendelkezések

12. § Ez a rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 106/2011. (VI. 30.) Korm. rendelethez

A Kr2. 6/A. számú melléklet „Kitöltési útmutató” alcím „22. Az ellátás típusa” pontja a „9 – nappali ellátás” alpontot követően a „K = az Ebtv. 20. § (4) bekezdése szerinti keresőképtelenség miatti soron kívüli ellátás” alponttal egészül ki.

2. melléklet a 106/2011. (VI. 30.) Korm. rendelethez

1. A Kr2. 20. számú melléklete a „Továbbküldést indokoló diagnózis BNO kódja” sorát megelőzően a „Sürgősségi továbbküldés oka” sorral egészül ki.
2. A Kr2. 20. számú melléklet „Kitöltési útmutató” alcím a „Továbbküldés iránya” pontját megelőzően a következő ponttal egészül ki:
„Sürgősségi továbbküldés oka:
0 = Nem sürgős továbbküldés
1 = Keresőképtelenség miatti soron kívüli ellátás
2 = Orvosszakmai indok alapján történő sürgős ellátás”

3. melléklet a 106/2011. (VI. 30.) Korm. rendelethez

A Kr3. 6. számú mellékletének a „Betegfogadási listáról szóló jelentés az Országos Egészségbiztosítási Pénztár részére” elnevezésű része helyébe a következő rész lép:

„Betegfogadási listáról szóló jelentés az Országos Egészségbiztosítási Pénztár részére

(Járóbeteg-ellátás esetén szakrendelésenként)

A jelentés adattartalma a következő:

Intézmény kódja	Intézmény telephelye	Szakrendelés (járó)	Listára kerülés dátuma [éééé/hh/nn]	Napi sorszám	Azonnali (akut) beavatkozás (A) /Halasztható beavatkozás (H) /Keresőképtelenség miatti beavatkozás (K)	Esemény*	Esemény dátuma [ééééhhnn]**
* Események:							
Az adott hónap során ellátott betegek		Ellátást a beteg megkapta a jelentő intézményben normál rend szerint					NOR
		Ellátást a beteg megkapta a jelentő intézményben, de valamilyen szakmai ok vagy a keresőképtelenség miatti soron kívüliség miatt a listához képest előrehozva					ELO
Az adott hónap során nem ellátott betegek		Halasztás szakmai okokból (ideiglenes alkalmatlanság)					HSZ
		Halasztás kapacitáshiány miatt					HKH
		Halasztás a beteg kérésére					HBK
		A beteg nem jelent meg					NJM
		Egyéb okból aktualitását veszítette					EOA
		Nincs esemény (várakozás)					NES
** Esemény dátuma:		Csak igénybevett ellátás estén kitöltendő.					

”

A Kormány 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelete

a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól

A Kormány a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § A rendelet hatálya a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 4. § 45. pontja szerinti támogatási igazolás alapján igénybe vehető sportcélú adókedvezmény igénybevételének feltételeire, és a támogatási igazolás alapján a kedvezményre jogosító, a Tao. tv. 4. § 44. pontjában meghatározott támogatás, juttatás (a továbbiakban együtt: támogatás) felhasználására, elszámolására és ellenőrzésére terjed ki.

2. § (1) A rendelet alkalmazásában

1. *ellenőrző szervezet*: a látvány csapatsportok támogatásával összefüggő, a sportról szóló 2004. évi I. törvényben (a továbbiakban: Stv.) meghatározott közigazgatási hatósági és szolgáltatási, valamint ellenőrzési feladatokat ellátó, a sportpolitikáért felelős miniszter irányítása alatt álló sportigazgatási szerv;

2. *jóváhagyást végző szervezet:* a támogatás igénybevételére jogosult szervezet tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programjának jóváhagyásáról döntő, a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás esetén a sportigazgatási szerv, a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás esetén a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége;
3. *képzéssel összefüggő feladatok támogatása:* az Stv.-ben meghatározott szakszövetségi stratégiai fejlesztési koncepció alapján megvalósuló vagy ahhoz illeszkedő, a Tao. tv.-ben meghatározott látvány-csapatsport Stv. szerinti országos sportági szakszövetsége (a továbbiakban: szakszövetség) által évente, a támogatás elszámolási időszakát megelőzően készített (több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontott), az ellenőrző szervezethez benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési program részét képező, a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló (általános csoportmentességi rendelet) 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214/3., 2008. 8.9.) (a továbbiakban: 800/2008/EK bizottsági rendelet) 38. cikk 1. és 2. pontjában meghatározottak szerint a szakszövetség Stv.-ben meghatározott képzési, továbbképzési feladatainak ellátása során a szakszövetségnél, vagy a szakszövetség felkérése alapján a szakszövetség tagjaként működő, a képzést folytató vagy abban részt vevő sportszervezetnél, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző közhasznú alapítványnál felmerülő költségek, kiadások az alábbiak szerint:
 - a) az oktatók személyi jellegű költségei,
 - b) az oktatók és a képzésben részt vevők utazási költségei, beleértve a szállásköltségeket is,
 - c) egyéb folyó költségek, különösen a képzési projekthez közvetlenül kapcsolódó anyagok, fogyóeszközök,
 - d) az eszközök és berendezések amortizációja olyan mértékben, amennyire azokat kizárólag a képzési projekt céljaira használják,
 - e) a képzési projekttel kapcsolatos tanácsadói szolgáltatások költségei,
 - f) a képzésben részt vevők személyi jellegű ráfordítása, legfeljebb az a)–e) pontban felsorolt egyéb elszámolható költségek összegéig; mellyel kapcsolatban csak a képzésben ténylegesen eltöltött idő vehető számításba, az ebből munkavégzéssel eltöltött idő levonása után;
4. *személyi jellegű ráfordítás:* az Stv.-ben foglaltak szerint a sportág stratégiai fejlesztési koncepciójához illeszkedő, a támogatás igénybevételére jogosult szervezet által évente, a támogatás elszámolási időszakát megelőzően készített (több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontott), a jóváhagyást végző szervezethez benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósítása érdekében, a fejlesztési programhoz csatolt költségtervnek megfeleltethető, a számvitelről szóló törvényben meghatározott személyi jellegű ráfordítások, kivéve a hivatásos sportoló részére a sporttevékenységével összefüggő munkaviszonyára, vagy amatőr sportoló részére az Stv. szerint díjazásnak nem minősülő, de pénzben kifejezhető vagyoni értékkel bíró, a sporttevékenységének elismerésére tekintettel kifizetésre kerülő személyi jellegű ráfordítások;
5. *támogatási időszak:* a jóváhagyást végző szervezethez benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési program végrehajtásának a tárgyév július 1-jétől a tárgyévet követő év június 30-áig terjedő időszaka, több évre szóló sportfejlesztési program legfeljebb 4 összefüggő és egymás után következő támogatási időszakból állhat;
6. *támogatás igénybevételére jogosult szervezet:* a szakszövetség, a tagjaként működő sportszervezet, a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány, az Stv. 15. § (2) bekezdés c) pontja alapján az Stv. szerinti sportiskola, továbbá a sport stratégiai fejlesztését szolgáló, a költségvetési törvényben meghatározott állami sportcélú támogatás felhasználásában döntéshozatali jogkörrel rendelkező és a támogatást folyósító sportköztestület;
7. *támogatott szervezet:* a jóváhagyást végző szervezet által e rendeletben foglaltak szerint kiállított támogatási igazolás alapján támogatás igénybevételére jogosult szervezet;
8. *támogató:* a Tao. tv. hatálya alá tartozó, a látvány-csapatsport támogatását megvalósító adózó;
9. *tárgyi eszköz beruházás, felújítás:* az Stv.-ben foglaltak szerint a sportág stratégiai fejlesztési koncepciójához illeszkedő, a támogatás igénybevételére jogosult szervezet által évente, a támogatás elszámolási időszakát megelőzően készített (több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontott), a jóváhagyást végző szervezethez benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósítása érdekében, a fejlesztési programhoz csatolt költségtervben részletezett, a számvitelről szóló törvényben meghatározott beruházás, felújítás, ideértve
 - a) az edzésen, versenyen, mérkőzésen a jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósításában érintett felnőtt korosztályba tartozó sportolók által használt sportfelszerelést, sporteszközt,
 - b) a sportfejlesztési program megvalósításának nyomon követését biztosító honlapfejlesztést,

- c) a sportszervezetnek, a szakszövetségnek, a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítványnak, továbbá – a sportszervezetnek, szakszövetségnek a helyi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodása alapján – a helyi önkormányzatnak az Stv.-ben foglalt feladatainak ellátását, vagy az ilyen feladatok ellátásában az együttműködési megállapodás alapján történő részvételt biztosító építési beruházásra irányuló tárgyi eszköz beruházást, felújítást, vagy egyébként sportcélú ingatlan-fejlesztést érintő tárgyi eszköz beruházást, felújítást,
 - d) az iskolai sportkör feladatait ellátó diáksport egyesület, vagy a felsőoktatási intézmény keretei között működő sportszervezet feladatai ellátásának biztosítása érdekében a közoktatási vagy felsőoktatási intézmény tornatermére, tornaszobájára, sportcélú ingatlanára irányuló, legalább egy látvány-csapatsport felkészülési, edzési vagy versenyzési feltételeit elősegítő beruházást, felújítást, valamint
 - e) a sportközalapítvány kivételével a támogatott szervezetnek a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendeletben meghatározott biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztést is;
10. *utánpótlás-korú versenyző*: a látvány-csapatsportágak korosztályos versenyrendszerre (bajnokságra) vonatkozó versenyszabályzatában a versenyen, mérkőzésen való részvétel alapját képező életkor alsó határát betöltött, de felső határát meg nem haladó korú versenyző;
11. *utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának támogatása*: az Stv.-ben meghatározott szakszövetségi utánpótlás-fejlesztési koncepció alapján megvalósuló vagy ahhoz illeszkedő, a támogatás igénybevételére jogosult szervezet által évente, a támogatás elszámolási időszakát megelőzően készített (több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontott), a jóváhagyást végző szervezethez benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési program végrehajtásával kapcsolatban felmerült, a sportág utánpótlás-korú versenyzőinek kiválasztásával, felkészítésével, képzésével, edzőtáboroztatásával és versenyeztetésével összefüggő költségek, kiadások, az alábbiak szerint:
- a) az edzésen, versenyen, mérkőzésen a jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósításában érintett utánpótlás-korú sportolók által használt sportfelszerelés, sporteszköz beszerzésére fordított összeg,
 - b) a sportegészségügyi ellátás biztosítását szolgáló, sportorvos által igazolt gyógyszerek, diagnosztikai eszközök és gyógyászati segédeszközök beszerzésére fordított összeg,
 - c) a versenyre, mérkőzésre, továbbá az edzésre, edzőtáborba való személyszállítás költsége,
 - d) a verseny, mérkőzés nevezési költsége,
 - e) a rendezéssel – ideértve a verseny, mérkőzés biztonságos megrendezésével összefüggő, a mentéssel, a sportesemény rendjének biztosításával, továbbá a bírók, játékvezetők, szövetségi ellenőrök, versenyfelügyelők küldésével és rendelkezésre állásával, utánpótlás-korú sportszakemberek (játékvezetők, versenybírók) kiválasztásával, felkészítésével, képzésével kapcsolatos költségek,
 - f) a versenyengedélyek, játékgengedélyek kiállításának díja,
 - g) sportlétesítmény, sportpálya – igazolt használat alapján számított – bérleti díja,
 - h) a felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége,
 - i) az utánpótlás-nevelés fejlesztésére irányuló sportfejlesztési program megvalósításában részt vevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításának költsége,
 - j) a verseny, mérkőzés megrendezéséhez, edzés, edzőtábor megtartásához szükséges sporteszközök, sportfelszerelések szállításával, logisztikai feladatok ellátásával összefüggő gépjármű – kivéve a személygépkocsi és a motorkerékpár – bérleti díja;
12. *versenyeztetéssel összefüggő feladatok támogatása*: az Stv.-ben meghatározott szakszövetségi stratégiai fejlesztési koncepció alapján megvalósuló vagy ahhoz illeszkedő, a szakszövetség által évente, a támogatás elszámolási időszakát megelőzően készített (több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontott), a jóváhagyást végző szervezethez benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési program részét képező, a látvány-csapatsportok szakszövetsége által szervezett versenyrendszer valamely bajnoki osztályában részt vevő, vagy arra indulási jogot szerzett, a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő amatőr sportszervezet által a szakszövetség részére fizetett díjköltségek, kiadások, az alábbiak szerint:
- a) a bajnokságban való részvétel díja, valamint a verseny, mérkőzés nevezési díja,
 - b) a versenyeztetéssel – ideértve bírók, játékvezetők, szövetségi ellenőrök, versenyfelügyelők küldésével és rendelkezésre állásával – kapcsolatos költségek,

- c) tagsági díj,
 - d) a pályahitelesítés díja,
 - e) a versenyengedélyek, játékgengedélyek kiállításának díja,
 - f) az igazolásból, átigazolásból a szövetség felé befizetésre kerülő díj.
- (2) Az (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott személyi jellegű ráfordításnak minősül a hivatásos sportszervezettel sportszakmai tevékenység ellátására irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban – ideértve a vállalkozási szerződés alapján kifejtett tevékenységet is – álló sportszakember részére kifizetésre kerülő költség is.
- (3) Az (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott támogatás teljes összege
- a) amennyiben a támogatott szervezet sportszervezet vagy a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány, akkor évente nem haladhatja meg a sportszervezet vagy alapítvány részére ezen jogcím alapján nyújtott támogatásból megvalósuló utánpótlás-fejlesztési programban részt vevő utánpótlás-korú versenyzőnként az 1 000 000 forintot,
 - b) amennyiben a támogatott szervezet szakszövetség, akkor évente nem haladhatja meg a szakszövetség részére ezen jogcím alapján nyújtott támogatásból megvalósuló utánpótlás-fejlesztési programban részt vevő egyes korosztályos válogatott keretek összesített létszáma alapján, 15 évesnél idősebb korosztályos válogatottak esetén az országos keret egy tagja esetén a 2 000 000 forintot, 13–14 éveseknél a regionális keret egy tagja esetén az 1 000 000 forintot, 6–12 éveseknél a megyei, területi (körzeti) keret egy tagja esetén az 500 000 forintot.
- (4) Az (1) bekezdés 11. pontja alapján sportszakemberek személyi jellegű ráfordítása csak akkor számolható el, ha a sportszakember a támogatott szervezettel a sportszakmai tevékenységével összefüggésben fennálló munkaviszonyáról vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyáról rendelkező szerződésben meghatározottak szerint a szakmai tevékenységének (munkaóra ráfordításának) legalább 75%-át igazolhatóan az utánpótlás-korú versenyzők felkészítése, versenyeztetése teszi ki.
- (5) Az adókedvezményre jogosító támogatás összege nem haladhatja meg a jóváhagyást végző szervezethez előzetesen benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési programban meghatározott költségek, ráfordítások, beruházások, felújítások után számított támogatás összegét.
- (6) Az (1) bekezdés 3., 4., 9., 11. és 12. pontjaiban meghatározott támogatási jogcímenek a támogatott szervezet sportfejlesztési programjának megvalósítására nyújtott támogatás jogcímenként és évente számított összegének legfeljebb 3%-a, de maximum 50 millió forint a támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program előkészítésével, a jóváhagyást végző szervezet által kiállított támogatási igazolás alapján a támogatott program megvalósításával, a felhasználás során szükséges adatszolgáltatási, jelentéstételi kötelezettség teljesítésével, valamint a felhasznált támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő közreműködői költségek támogatására is fordítható. A közreműködői költségek támogatásának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a sportfejlesztési program jóváhagyását végző szervezethez történő benyújtása során azt előzetesen bejelentsen, és a jóváhagyást végző szervezet azt jóváhagyja.
- (7) Az (1) bekezdés 3., 4., 9., 11. és 12. pontjaiban meghatározott támogatási jogcímenek nyújtott támogatás felhasználásáról történő elszámolás során a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj nem számolható el költségként.

3. § A támogatási igazolást a jóváhagyást végző szervezet a támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére, az e rendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén, meghatározott eljárásrendben, a sportfejlesztési program jóváhagyását követően – több évre szóló sportfejlesztési program esetén az adott évi támogatási időszakra lebontva – adja ki a támogató és a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részére.

2. A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyása

4. § (1) A támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja. A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyást végző szervezet részére történő benyújtásának – jogvesztő – határideje a tárgyév április 1-je.

- (2) A kérelemhez a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részéről csatolni kell
- 30 napnál nem régebbi igazolást a támogatási igazolás kiállítására jogosult szervezetet nyilvántartó szervezettől (bíróság, cégbíróság) a szervezet nyilvántartásban szereplő adatairól, közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldányt vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát,
 - igazolást arról, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a bejelentés időpontjában – köztartozásmentes adózónak minősül, és
 - ezt 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy
 - szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban,
 - a támogatással megvalósítani tervezett sportfejlesztési programjának bemutatását, célját, megnevezését, tervezett megvalósításának helyét, részletes megvalósítási tervét, amennyiben költségként elszámolandó, akkor általános forgalmi adót is tartalmazó összköltségének tervét, a megvalósítás és a finanszírozás időbeli ütemezését, valamint a beruházást is tartalmazó program esetén az annak helyszínéül szolgáló ingatlan helyrajzi számát és 3 hónapnál nem régebbi tulajdonilap-másolatának földhivatal által kiadott eredeti példányát vagy másolatát (a továbbiakban: szakmai és költségterv),
 - amennyiben a támogatás építési beruházásra irányul, úgy az elvi építési engedélyt az ingatlan tulajdonosának hitelesített hozzájáruló nyilatkozatával vagy a jogerős építési engedélyt vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság igazolását arról, hogy a bejelentésben megjelölt beruházási tevékenység nem építésiengedély-köteles,
 - az egyéb engedélyköteles tevékenységek esetén a jogerős hatósági engedélyeket, igazolásokat,
 - beruházási vagy felújítási támogatás esetén nyilatkozatot arról, hogy
 - a támogatás igénybevételére jogosult szervezet vállalja, hogy a Tao. tv. 22/C. § (6) és (8) bekezdésében meghatározott kötelezettségeinek eleget tesz,
 - a támogatás igénybevételére jogosult szervezet vállalja, hogy a Tao. tv. 22/C. § (6) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott jelzálogjognak a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéshez szükséges közokirat vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokirat kiállításának költségét az ellenőrzést végző szervezet részére megfizeti.
- (3) A jóváhagyást végző szervezet a kérelem benyújtását követő két hónapon belül megvizsgálja, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet
- megfelel-e a Tao. tv. 22/C. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek,
 - a (2) bekezdésben meghatározott dokumentumokat, nyilatkozatokat hiánytalanul csatolta-e a bejelentéshez,
 - által benyújtott sportfejlesztési program – több évre szóló sportfejlesztési program esetén annak évekre lebontott változata – összhangban van-e az Stv.-ben foglaltak szerint a sportág – kormány által kialakított hosszú távú sportstratégiával és fejlesztési programmal összhangban készített – stratégiai fejlesztési koncepciójával, utánpótlás-nevelés fejlesztése céljából kiállítandó támogatási igazolás esetén a sportág utánpótlás-fejlesztési koncepciójával.
- (4) Amennyiben a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a (2) bekezdés szerinti feltételeknek nem felel meg, az ott meghatározott dokumentumokat, nyilatkozatokat hiánytalanul nem csatolta, vagy a sportfejlesztési program nincs összhangban a sportág stratégiai fejlesztési koncepciójával – utánpótlás-nevelés fejlesztése céljából kiállítandó támogatási igazolás esetén a sportág utánpótlás-fejlesztési koncepciójával –, úgy a jóváhagyást végző szervezet a kérelem beérkezésétől számított 10 napon belül támogatás igénybevételére jogosult szervezetet 15 napos határidő tűzése mellett hiánypótlásra szólítja fel.
- (5) Amennyiben a jóváhagyást végző szervezet az (1) bekezdés szerinti kérelem vizsgálatának eredményeként megállapítja, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet minden feltételnek megfelel, úgy a sportfejlesztési programot – a (7)–(9) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – jóváhagyja, az erről szóló döntést közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel.
- (6) Amennyiben a jóváhagyást végző szervezet az (1) bekezdés szerinti kérelem vizsgálatának eredményeként megállapítja, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet nem felel meg minden feltételnek, úgy az (1) bekezdés szerinti kérelmet elutasítja, és az erről szóló döntést közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel. Az elutasítás tényét a jóváhagyást végző szervezet honlapján is közzéteszi.
- (7) A jóváhagyást végző szervezet a jóváhagyás során arra figyelemmel dönt a tervezett támogatás egyes jogcímeinek elfogadásáról, hogy az egyes jogcímenek igénybe vehető támogatás nem lehet nagyobb, mint az egyes jogcímek esetén a sportfejlesztési programban feltüntetett összegek Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésében meghatározott legnagyobb mértéke.

- (8) A jóváhagyást végző szervezet a Tao. tv. 22/C. § (6) bekezdés e) pontja szerinti értékhatárt elérő vagy meghaladó, sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházást, felújítást magában foglaló sportfejlesztési programot – a (9) és (10) bekezdésekben meghatározottakra tekintettel – abban az esetben hagyja jóvá, ha a támogatott szervezet vállalja, hogy a sport célú ingatlanfejlesztésre kiírásra kerülő nyílt pályázat során
- a) legalább három, a tárgyi eszköz beruházásra, felújításra vonatkozó sportlétesítmény-fejlesztés területén legalább két éve működő személytől kér be egyidejűleg, írásbeli (e-mailben, faxon vagy postai úton tett) ajánlatot;
 - b) az ajánlati felhívásban a sportcélú ingatlan-fejlesztéshez szükséges ajánlattételre vonatkozó részletes adatokat ad meg, amelyek alapján szakmailag és pénzügyileg megalapozott ajánlat nyújtható be;
 - c) az ajánlattételre megfelelő időt, de legalább 15 napot biztosít;
 - d) azzal a pályázóval köt szerződést a sportcélú ingatlanfejlesztés megvalósítására, amelyik a legjobb ár-érték – azonos szakmai tartalmú ajánlatok esetén a kedvezőbb áru – arányt ajánlja a pályázatában;
 - e) kellő gondot fordít az átláthatóság – ideértve a pályázati eljárás minden elemének dokumentálását, különösen az árajánlatok bekérését és azok értékelését – és az ajánlattevőkkel való egyenlő elbánás elvére.
- (9) A jóváhagyást végző szervezet a Tao. tv. 22/C. § (9) bekezdése szerinti értékhatárt elérő vagy meghaladó, sportcélú ingatlan-fejlesztési célra irányuló tárgyi eszköz beruházást, felújítást magában foglaló sportfejlesztési programot – a (8) és (10) bekezdésekben meghatározottakra tekintettel – abban az esetben hagyja jóvá, ha a sportfejlesztési program az érintett településen (kistérségben, vagy a beruházás, felújítás eredményeként annak társadalmi-gazdasági hatásait illetően nagyobb területi szintű szerveződésben) a látvány-csapatsportok szakmai felkészülési és versenyzési igényeit kiszolgáló
- a) új sportcélú ingatlan-fejlesztésre – ideértve a meglévő sportcélú ingatlanok által nem biztosított sportszolgáltatások vagy a nézők kiszolgálását ellátó új sportcélú ingatlan-fejlesztést is, ha a hiányzó szolgáltatások a b) pont szerinti sportcélú ingatlan-fejlesztési célok keretében nem biztosíthatók –,
 - b) meglévő sportcélú ingatlan
 - ba) korszerűsítésére, a sportszolgáltatás üzemidejének növelésére,
 - bb) a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendeletben meghatározott műszaki és építészeti feltételeket szolgáló biztonságtechnikai fejlesztésére,
 - bc) építészeti, műszaki akadálymentesítésére
- irányul.
- (10) A jóváhagyást végző szervezet a (8)–(9) bekezdés szerinti jóváhagyás során nem támogathat olyan sportcélú ingatlan-fejlesztési célra irányuló tárgyi eszköz beruházást, felújítást magában foglaló sportfejlesztési programot, amelynek megvalósulása az érintett településen (kistérségben, vagy a beruházás, felújítás eredményeként annak társadalmi-gazdasági hatásait illetően nagyobb területi szintű szerveződésben) már meglévő, méretében és funkciójában azonos, sportcélú ingatlanok piaci versenyhelyzetét hátrányosan befolyásolná. Nem kell alkalmazni ezt a rendelkezést, ha a támogatás igénybevételére jogosult szervezet igazolja, hogy az érintett településen (kistérségben, vagy a beruházás, felújítás eredményeként annak társadalmi-gazdasági hatásait illetően nagyobb területi szintű szerveződésben) meglévő sportcélú ingatlan kapacitások a fejlesztési program sikeres megvalósításához minőségben vagy mennyiségben nem elegendők.
- (11) A támogatás igénybevételére jogosult szervezet honlapján köteles közzétenni a jóváhagyást végző szervezet által jóváhagyott sportfejlesztési programját, valamint annak költségtervét, illetve a támogatás (7) bekezdésben meghatározott összegét.
- (12) A (11) bekezdésben meghatározott adatokról a jóváhagyást végző szervezet nyilvántartást vezet és azt a honlapján is közzéteszi.

3. A támogatási igazolás kiállítása

5. § (1) A támogatás igénybevételére jogosult szervezet a jóváhagyást végző szervezet által történő jóváhagyás megadásáról szóló 4. § (5) bekezdésében meghatározott döntés közlését követően válik jogosulttá a támogatási igazolás kiállítására vonatkozó kérelem (a továbbiakban: kérelem) benyújtására a jóváhagyást végző szervezet részére.
- (2) A jóváhagyásban meghatározott, egyes támogatási jogcímekhez tartozó támogatás teljes összegének igénybevétele érdekében a támogatás igénybevételére jogosult szervezet több támogatási igazolás kiállítását is kérelmezheti, továbbá a jóváhagyás során elfogadott valamennyi támogatási jogcím alapján jogosult támogatási igazolás kiállítását kérelmezni.

- 6. §** (1) A kérelem teljesítése nem tagadható meg, ha
- a támogatás igénybevételére jogosult szervezet sportfejlesztési programja a 4. § (12) bekezdés szerinti nyilvántartásban szerepel és
 - a támogatási igazolás kiállítása az egyes jogcímek esetén nem eredményezi a sportfejlesztési programban feltüntetett összegek Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésében meghatározott legnagyobb mértékének túllépését, valamint
 - a támogatás igénybevételére jogosult szervezet nyilatkozik az önrész rendelkezésre állásáról.
- (2) A jóváhagyást végző szervezet a támogatási igazolást 3 példányban állítja ki.
- (3) A jóváhagyást végző szervezet a kérelemről annak beérkezésétől számított 8 napon belül dönt. A kérelemmel kapcsolatban hiánypótlásnak van helye, ha a jóváhagyást végző szervezet az (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a sportfejlesztési programban feltüntetett összegek Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésében meghatározott legnagyobb mértékének túllépését állapítja meg. Ilyen esetben a támogatás igénybevételére jogosult szervezet 8 napon belül az (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételeknek megfelelő kérelmet nyújthat be a jóváhagyást végző szervezet részére.
- (4) A jóváhagyást végző szervezet a támogatási igazolás 1-1 példányát közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel és a támogatóval, továbbá gondoskodik 1 példány megőrzéséről. Ha jóváhagyó szervezetként a szakszövetség jár el, akkor a támogatási igazolás 1 példányát az ellenőrző szervezettel is közli.
- (5) A jóváhagyást végző szervezet a (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően jár el a kérelem elutasítása esetén, ebben az esetben azonban a kérelem elutasításának tényét közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel és a támogatóval.
- 7. §** (1) A támogató a jóváhagyást végző szervezet által kiállított támogatási igazolásban szereplő összegű támogatást
- előfinanszírozással megvalósuló támogatás esetén a támogatási igazolás kézhezvételét követően,
 - utófinanszírozással megvalósuló támogatás esetén az adott támogatási időszakra vonatkozó elszámolás ellenőrző szervezet részéről történő elfogadását és az erről szóló értesítést követően
- bocsátja a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részére, és erről 8 napon belül értesíti az állami adóhatóságot.
- (2) A támogató csak a jóváhagyást végző szervezet által kiállított – és a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részére teljesített – támogatási igazolás alapján jogosult a Tao. tv. 22/C. § (2) bekezdésében meghatározott adókedvezmény igénybevételére.
- (3) A támogatási igazolást az adó megállapításához való jog elévülési idejének végéig kell megőrizni.
- 8. §** (1) A jóváhagyást végző szervezet a kiadott támogatási igazolásokról jegyzéket vezet, amely tartalmazza a támogató és a támogatott szervezet nevét, azonosító adatait, a támogatási igazolás jogcímeit, valamint jogcímenként a támogatás összegét.
- (2) A jóváhagyást végző szervezet a jegyzék honlapján történő közzétételével – a támogató (1) bekezdés szerinti adatai kivételével – tájékoztatja a nyilvánosságot a kiállított támogatási igazolások alapján nyújtott támogatások naprakész állásáról.

4. A támogatások felhasználásának alapvető szabályai

- 9. §** (1) A támogatási igazolásban foglalt jogcímek alapján nyújtott támogatás előfinanszírozással is történhet. Ha a támogatás előfinanszírozással kerül biztosításra, a támogatott az 5–6. §-ban foglaltaknak megfelelően kiállított támogatási igazolásokban szereplő támogatás összegével utólagos elszámolás mellett, az e rendeletben foglaltak szerint köteles elszámolni.
- (2) Az országos sportági szakszövetség a támogatást szerződéssel – az ellenőrző szervezet által jóváhagyott sportfejlesztési programban meghatározott céllal egyezően és azonos feltételekkel – a tagszervezeteként működő sportszervezet, továbbá képzési támogatás esetén a szakszövetség képzési programjának megvalósítását végző más, a támogatás igénybevételére jogosult szervezet (a továbbiakban: a támogatás végső kedvezményezettje) részére továbbadhatja, ha
- a támogatási igazolásban foglalt jogcím építési beruházásra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás, vagy egyébként ingatlanfejlesztést érintő tárgyi eszköz beruházás, felújítás, az edzésen, versenyen, mérkőzésen használt sportfelszerelést, sporteszközt érintő tárgyi eszköz beruházás, képzési támogatás, vagy versenyeztetéssel összefüggő feladatok támogatása, és

- b) a támogatás továbbadását – a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a támogató nem zárta ki, és
 - c) az a) pontban felsorolt támogatási jogcímek igénybevételére a támogatás végső kedvezményezettje támogatás igénybevételére jogosult szervezetként a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdése alapján önállóan is jogosult lenne, valamint
 - d) a támogatás végső kedvezményezettje a Tao. tv. 22/C. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel.
- (3) A versenyeztetéssel összefüggő feladatok támogatása – a sportági szakszövetség díjfizetési rendjében rögzített díjak csökkentésén keresztül – csak a szakszövetségen keresztül történhet. A díjcsökkentés nem minősül továbbadott támogatásnak.
- (4) A támogatás továbbadására vonatkozó igényt a sportfejlesztési programban külön fel kell tüntetni, megjelölve a tervezett támogatás végső kedvezményezettjét. A továbbadott támogatás felhasználására az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.
- (5) Ha – a (2) bekezdésben meghatározottak szerint – a támogatás végső felhasználója nem az országos sportági szakszövetség, akkor a szakszövetség köteles a továbbadott támogatásról a támogatás végső kedvezményezettjét az összesített elszámolási táblázat szerint elszámoltatni, és azt az ellenőrző szervezetnek az 1. melléklet szerinti nyomtatvánnyal (a továbbiakban: összesített elszámolási táblázat) megküldeni.
- (6) Amennyiben a támogatási igazolásban foglalt jogcím építési beruházásra, felújításra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás, úgy a 10 millió Ft-ot meghaladó összértékű sportfejlesztési program megvalósítását szolgáló támogatás csak utófinanszírozás formájában nyújtható.
- (7) A támogatási igazolásban foglalt jogcímek alapján nyújtott támogatásból végrehajtott fejlesztés szakmai és pénzügyi megvalósulásáért kizárólag a támogatott szervezet felelős, a támogatót semmilyen felelősség nem terheli.
- (8) A támogatott szervezet a támogatást támogatási jogcímenként külön-külön önálló pénzforgalmi számlán tartja nyilván és kezeli.
- (9) A támogatott szervezet a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen, az ellenőrző szervezet vagy más ellenőrző hatóság által bármikor ellenőrizhető módon tartja nyilván.
- (10) A támogatott szervezet a támogatást kizárólag az ellenőrző szervezet által kiállított támogatási igazolásban meghatározottak szerinti jogcímre, az önrész rendelkezésre bocsátásával egyidejűleg, az abban meghatározott mértékben használhatja fel.
- (11) A támogató a támogatás pénzügyi folyósításáért a támogatott szervezet részéről semmilyen ellenszolgáltatásra nem jogosult, az ezzel ellentétes megállapodás semmis. Ilyen megállapodás esetén a támogató nem jogosult a Tao. tv. 22/C. § (2) bekezdésében meghatározott adókedvezmény igénybevételére sem.

- 10. §** (1) Amennyiben a jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósítása során
- a) olyan tény vagy körülmény jut a támogatott szervezet tudomására, vagy a támogatott szervezet önhibáján kívül olyan tényt vagy körülményt idéz elő, ami a sportfejlesztési program megvalósítását veszélyezteti, illetve megghiúsítja, vagy
 - b) olyan tény vagy körülmény merül fel, aminek az eredetileg jóváhagyott sportfejlesztési program terhére történő megvalósítására biztosított támogatás nem elegendő,
- akkor a támogatott szervezet köteles azt az okról való tudomásszerzéstől számított 8 napon belül írásban bejelenteni a jóváhagyást végző szervezet felé, és – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az igénybe nem vett támogatásról írásban lemondani, azt a 14. § (7) bekezdésben meghatározottak szerint a Magyar Állam részére befizetni, valamint a támogatás igénybe vett részéről e rendelet szerint elszámolni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározottak felmerülése esetén – a 8 napos határidőn belül – a támogatott szervezet kérelmezheti a jóváhagyást végző szervezetnél a támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programban meghatározott szakmai program módosítását. A módosítási kérelem nem irányulhat a 4. § (7) bekezdése szerint jóváhagyott, igénybe vehető támogatási jogcím alapján nyújtott támogatás legnagyobb mértékének növelésére. Egyebekben a 4. § (2) bekezdésében meghatározott, a módosítási kérelem elbírálásához szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat kell csatolni a jóváhagyást végző szervezet részére.
- (3) A jóváhagyást végző szervezet a módosítási kérelemről való döntés során a 4. § (3)–(9) bekezdésének alkalmazásával jár el azzal, hogy az ügyintézési határidő 30 nap, hiánypótlásra pedig egy alkalommal, 8 napos határidővel van lehetőség.
- (4) A módosított és a jóváhagyást végző szervezet által jóváhagyott sportfejlesztési program alapján benyújtott támogatási igazolás kiállítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatos eljárásra a 6. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni.

- (5) Ha jóváhagyó szervezetként a szakszövetség jár el, akkor a módosítási kérelemről való döntéséről 8 napon belül tájékoztatja az ellenőrző szervezetet.

5. A támogatások felhasználásának ellenőrzése

- 11. §** (1) A támogatás felhasználásáról történő elszámolást – a (2) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – minden évben, a támogatási időszak lezárultát követő 30 napon belül, az (5) bekezdésben foglaltak szerint záradékolt számviteli bizonylatokkal alátámasztott módon, összesített elszámolási táblázattal együttesen kell az ellenőrző szervezetnek benyújtani. Az elszámolást – a 9. § (2) bekezdésében meghatározott továbbadott támogatás esetén is – a támogatott szervezet nyújtja be az ellenőrző szervezetnek. A támogatás felhasználását igazoló szöveges, szakmai beszámolóhoz az összesített elszámolási táblázatot is mellékelni kell. A benyújtásra rendelkezésre álló határidő egyszeri alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható.
- (2) A támogatott szervezet a támogatás felhasználásáról negyedévente előrehaladási jelentést nyújt be az ellenőrző szervezet részére. Nem kell előrehaladási jelentést benyújtani mindaddig, amíg a jóváhagyott sportfejlesztési programmal kapcsolatban támogatási igazolás kiállítására nem került sor. A 9. § (2) bekezdésében meghatározott továbbadott támogatás esetén az előrehaladási jelentést az országos sportági szakszövetség nyújtja be az ellenőrző szervezet részére. Az előrehaladási jelentést a negyedévet követő 8 – a 9. § (2) bekezdésében meghatározott továbbadott támogatás esetén 15 – napon belül kell benyújtani. Az előrehaladási jelentésben tájékoztatni kell az ellenőrző szervezetet a jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósulásának állásáról.
- (3) Az előrehaladási jelentéshez – az (5) bekezdésben meghatározottak szerint – részelszámolás is benyújtható. Amennyiben az ellenőrző szervezet az előrehaladási jelentés áttanulmányozását követően azt indokoltnak tartja, a támogatott szervezetnek részelszámolás benyújtását írhatja elő.
- (4) A támogatott szervezet a támogatási időszakban keletkezett támogatásból finanszírozott költségekről, ráfordításokról kiállított számlákkal, illetve más, hitelt érdemlő számviteli bizonylatokkal (pl. szerződés, banki igazolások, bérszámfejtési összesítő stb., a továbbiakban együtt: számviteli bizonylatok) tételesen köteles elszámolni.
- (5) Az e rendelet alapján elszámolt számviteli bizonylatokat a támogatott szervezet köteles záradékolni, vagy a 9. § (2) bekezdésében meghatározott továbbadott támogatás esetén a támogatás végső kedvezményezettjével záradékoltatni. A záradékolt számviteli bizonylatokon szerepelnie kell annak, hogy a támogatott szervezet azt az ellenőrző szervezet által meghatározott ügyszámon kiállított támogatási igazolás alapján, a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdésében meghatározott támogatás részeként számolta el.
- (6) Amennyiben a jóváhagyást végző szervezet által kiállított támogatási igazolások összértéke adott támogatott szervezet vonatkozásában eléri a 20 millió forintot, a támogatott szervezet köteles könyvvizsgáló által hitelesített számviteli bizonylatokkal elszámolni az ellenőrző szervezet felé. A könyvvizsgálónak legalább az igénybe vett támogatás összértékét elérő, de legfeljebb 500 millió forint értékű felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, amit a támogatott szervezet az elszámoláshoz benyújtott dokumentumok részeként csatolt, a támogatási időszakra szóló biztosítási kötvény hiteles másolatával igazol. A könyvvizsgáló által hitelesítendő adatok körét tartalmazó, az ellenőrző szervhez benyújtandó nyomtatványt a 2. melléklet tartalmazza.
- 12. §** (1) A támogatási igazolás alapján nyújtott támogatás felhasználásának szakmai ellenőrzésére az ellenőrző szervezet jogosult. Az ellenőrző szervezet a szakmai ellenőrzés keretében jogosult a támogatásból megvalósuló programok dokumentációjába betekinteni. Ennek érdekében a támogatott szervezet az iratokat a támogatási igazolás kiállításától számított 10 évig megőrzi, ellenőrzés esetén azt rendelkezésre bocsátja, és az ellenőrzés során együttműködik az ellenőrző szervezettel, az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást az ellenőrző szervezet részére megadja, valamint az ellenőrzésben közreműködik.
- (2) Az ellenőrző szervezet a szakmai ellenőrzés keretében jogosult a támogatásból megvalósuló szakmai programok helyszíni ellenőrzésére.
- 13. §** (1) Az ellenőrző szervezet az elszámolást annak beérkezésétől számított 60 napon belül – részelszámolás benyújtása esetén 30 napon belül – megvizsgálja, és tájékoztatja a támogatott szervezetet az elszámolás (részelszámolás) elfogadásáról vagy annak hiányosságáról.
- (2) Hiánypótlásra két alkalommal, alkalmanként legfeljebb 15 napos határidő tűzésével kerülhet sor és a felhívásban meg kell jelölni az elszámolás hiányosságát. Részelszámolás esetén hiánypótlásra egy alkalommal, 8 napos határidő tűzésével kerülhet sor.

- (3) Ha a kedvezményezett valamely hiánypótlási határidőt elmulasztja vagy a hiánypótlást második alkalommal is hibásan vagy hiányosan teljesíti, az elszámolás vagy annak érintett része nem fogadható el.
- (4) A Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás felhasználásáról történő elszámolás elfogadásáról vagy annak elutasításáról az ellenőrző szervezet tájékoztatja a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetségét.

- 14. §**
- (1) Amennyiben az ellenőrző szervezet által kiállított támogatási igazolások alapján lehívott támogatások összértéke meghaladja a támogatási időszak során ténylegesen felmerült költségekre, ráfordításokra jutó, azok arányában igénybe vehető támogatások együttes összegét, úgy a fel nem használt támogatás rendelkezésre állását a támogatott szervezet bankszámlakivonat csatolásával köteles igazolni.
 - (2) Amennyiben az ellenőrző szervezet az elszámolás ellenőrzése során állapítja meg, hogy a támogatott szervezet nem használta fel teljes összegben a lehívott támogatás összegét, úgy a fel nem használt támogatás Magyar Állam részére történő – (7) bekezdés szerinti – befizetésére hívja fel a támogatott szervezetet.
 - (3) A támogatott szervezet a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül bankszámlakivonat csatolásával igazolhatja a fel nem használt támogatás teljes összegének rendelkezésre állását.
 - (4) A támogatott szervezet – a 15. §-ban foglaltak kivételével – az (1) és (3) bekezdés szerinti igazolás ellenőrző szervezet részére való benyújtásával egyidejűleg a jóváhagyást végző szervezetnél kérelmezheti a jóváhagyással tartalmában egyező,
 - a) a sportfejlesztési program alapján megvalósuló fejlesztés további, legfeljebb 3 évvel történő meghosszabbítását, vagy
 - b) a sport fejlesztését szolgáló új sportfejlesztési program legfeljebb 3 éven belül történő megvalósításának jóváhagyását.
 - (5) Ha a jóváhagyást végző szervezet a szakszövetség, a támogatott szervezet a (4) bekezdés szerinti kérelem 1 példányát az ellenőrző szervezet részére is megküldi.
 - (6) A támogatott szervezet részéről a (4) bekezdés szerinti kérelem benyújtása esetén a jóváhagyást végző szervezet a 4–5. §-ban meghatározott jóváhagyás nélkül 30 napon belül dönt a sportfejlesztési program alapján megvalósuló fejlesztés meghosszabbításáról, az új sportfejlesztési program megvalósításához való hozzájárulásról vagy a kérelem elutasításáról. Ha a jóváhagyást végző szervezet a szakszövetség, akkor döntéséről az ellenőrző szervezetet is egyidejűleg tájékoztatni köteles.
 - (7) A fel nem használt támogatást a sportpolitikáért felelős minisztérium ellenőrző szervezet által közzétett előirányzat felhasználási keretszámlájára kell befizetni, és azt az utánpótlás-nevelés központi költségvetési támogatására kell fordítani. Fel nem használt támogatás rendelkezésre állása esetén a támogatott szervezet a (3) bekezdésben meghatározott igazolás és a (4) bekezdés szerinti igény előterjesztése helyett bármikor befizetheti azt a Magyar Állam részére.
 - (8) Amennyiben a fel nem használt támogatás összege a jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósítását biztosító támogatási időszak során támogatási jogcímenként a pénzügyileg teljesített támogatási igazolások összértékének 20%-át meghaladja, úgy a 20%-os mértéken felül fel nem használt támogatást – a (9)–(10) bekezdésben meghatározott kivétellel – a támogatott szervezet a jegybanki alapkamattal növelt összegben köteles befizetni a Magyar Állam részére a (7) bekezdésben meghatározottak szerint.
 - (9) Amennyiben a támogatott szervezet a (4) bekezdésben meghatározottak szerint módosított vagy új sportfejlesztési program megvalósítására válik jogosulttá, úgy a módosított vagy új sportfejlesztési program megvalósítása esetén az éves támogatási időszakban fel nem használt támogatás összegét, de legfeljebb a pénzügyileg teljesített támogatási igazolások összértékének 25%-át a módosított, vagy új sportfejlesztési program célját biztosító feladatokra felhasználhatja.
 - (10) Ha a támogatott szervezet több évre szóló sportfejlesztési program megvalósítását végzi, akkor az éves támogatási időszakban fel nem használt támogatás összegét, de legfeljebb a sportfejlesztési program megvalósítására előzetesen jóváhagyott támogatás összértékének 25%-át sportfejlesztési program időszakából a még hátralévő támogatási időszakra vonatkozó, a program célját biztosító feladatokra felhasználhatja.
 - (11) A (8) bekezdés szerinti kamat számításakor a támogatás pénzügyi teljesítésének napjától a visszafizetés vagy befizetés napjáig terjedő időszakot kell figyelembe venni.
 - (12) Ha a támogatott szervezet országos sportági szakszövetség, akkor az éves sportfejlesztési program megvalósítása során – több évre szóló sportfejlesztési program megvalósítása esetén annak a támogatási időszakra vonatkozó részének – az adott támogatási időszakban fel nem használt támogatás összegét, de legfeljebb a támogatási időszakra

eső támogatás értékének 20%-át kamatozó tartalékként a sportfejlesztési program megvalósulásának időszakát követően is felhasználhatja az e rendeletben meghatározottakkal azonos célra.

- 15. §**
- (1) Amennyiben az ellenőrző szervezet az elszámolás ellenőrzése során – ideértve a helyszíni ellenőrzést is – azt állapítja meg, hogy a támogatás felhasználása során a támogatott szervezet eltért a jóváhagyott sportfejlesztési programban foglaltaktól, és a támogatott szervezetnek felróható módon nem teljesült a sportfejlesztési programban vállalt kötelezettségek egésze vagy egy része, továbbá a nem szabályszerűen felhasznált támogatás összegével a támogatott szervezet nem tud az e rendeletben foglaltak szerint elszámolni, úgy a támogatott szervezet a jogosulatlanul igénybe vett támogatást 50%-os mértékkel növelt összegben köteles a Magyar Állam részére a 14. § (7) bekezdésében foglaltak szerint befizetni.
 - (2) Az (1) bekezdés alapján szabálytalanul igénybe vett támogatás esetén a támogatás egészének vagy a nem szabályszerűen felhasznált arányos részének (1) bekezdés szerinti befizetésétől számított legfeljebb 3 évig az ellenőrző szervezet a támogatott szervezetet az e rendelet szerinti támogatásból kizárja. Az ellenőrző szervezet ezt a tényt a honlapján közzéteszi.
 - (3) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltakat a részelszámolás ellenőrzésére is megfelelően alkalmazni kell.

6. Záró rendelkezések

- 16. §**
- (1) Ez a rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba.
 - (2) A rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott kérelem jóváhagyást végző szervezet részére történő benyújtásának határideje a 2011. évben a 2011. július 1-je és 2011. szeptember 15-e közötti időszak. Az igényelt támogatás alapján leghamarabb azon költségek, ráfordítások számolhatók el, amelyek teljesítése és kifizetése 2011. július 1-jét követően történik.
 - (3) A 4. § (3) bekezdésében az ellenőrző szervezet részére a bejelentés vizsgálatára rendelkezésre álló határidő a bejelentés benyújtását követő 45 nap.
 - (4) Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 64. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter – a (4)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – ellátja a sportigazgatási szerv feladatait.”
 - (5) Az R. 64. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 51. § (2) bekezdés g) pontja szerinti látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatok tekintetében a sportigazgatási szerv feladatait a Nemzeti Sport Intézet látja el.”
- 17. §**
- (1) A 2. § (2) bekezdés alapján nyújtott támogatások csekély összegű támogatásnak minősülnek, amelyeket kizárólag a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L sorozat 379/5 2006. 12. 28.) (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.
 - (2) Csekély összegű támogatás nem nyújtható nehéz helyzetben lévő vállalkozások részére.
 - (3) Egy vállalkozásnak bármely forrásból csekély összegű támogatási jogcímen odaítélt támogatás támogatástartalma – három pénzügyi év vonatkozásában – nem haladhatja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
 - (4) Minden egyes új csekély összegű (de minimis) támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt de minimis támogatás teljes összegét kell figyelembe venni.
 - (5) A csekély összegű (de minimis) támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott mértékét.
 - (6) Az ellenőrző szervezet köteles írásban tájékoztatni a támogatott szervezetet arról, hogy de minimis támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell a 1998/2006/EK bizottsági rendeletre – hivatkozva annak pontos címére és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetésére –, valamint meg kell határozni a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.
 - (7) A sportfejlesztési program jóváhagyását megelőzően az érintett hivatásos sportszervezet írásos vagy elektronikus formában készített nyilatkozatot köteles eljuttatni az ellenőrző szervezet részére, a hivatásos sportszervezet által a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.

- (8) Ezen a jogcímen támogatás nem vehető igénybe
- az exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységekhez;
 - az import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatások esetében, a kereskedelmi fuvarozás terén működő vállalkozásoknak teherszállító járművek megvásárlására, valamint
 - az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló kormányrendelet szerint nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentésére.

- 18. §** (1) A 2. § (1) bekezdés 3. pontja alapján nyújtott támogatások képzési támogatásnak minősülnek, amelyeket kizárólag a 800/2008/EK bizottsági rendelet szabályai alapján lehet nyújtani.
- (2) Azonos vagy részben azonos elszámolható költségek esetében a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatás abban az esetben halmozható más, a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatással, illetve csekély összegű támogatással, ha az nem vezet a 800/2008/EK bizottsági rendelet szerinti legmagasabb támogatási intenzitás, illetve támogatási összeg túllépéséhez.
- (3) Ha valamely támogatási projektben mind szakképzési, mind általános képzési összetevők szerepelnek, amelyek a képzés támogatási intenzitásának a kiszámítása céljából egymástól nem választhatók el, vagy ha a támogatási projektben szereplő képzés szakosított, illetve általános jellege nem állapítható meg, a szakképzésre vonatkozó támogatási intenzitásokat kell alkalmazni.
- (4) Ezen a jogcímen támogatás nem vehető igénybe a 17. § (8) bekezdése szerinti esetekben.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelethez

Összesített elszámolási táblázat

Támogatott szervezet neve:	
Végző felhasználó kedvezményezett neve:	
Jóváhagyott támogatási igazolás iktatási száma:	
Támogatási jogcím megnevezése:	
Jóváhagyott támogatási igazolás szerinti támogatási összeg:	

Sorszám	Bizonylatszám	Számla kibocsátója	Megnevezés/ felhasználás	Teljesítés időpontja	Számla bruttó értéke	Elszámolt költség
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
			ÖSSZESEN:			

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az alább felsorolt számlák hitelesek, és csak a sportigazgatási szerv felé, a iktatószámú támogatási igazolással kapcsolatban lettek elszámolva. Igazolom, hogy az elszámolásban foglaltak a hatályos pénzügyi és számviteli előírások szerint kerültek felhasználásra, kifizetésre és könyvelésre.

Az elszámolás kelte:

P. H.

.....
a képviselőre jogosult személy aláírása

Könyvvizsgáló által hitelesítendő adatok

Elszámolási időszak:

Sor-szám	Számla Bizonylat száma ¹	Szállító neve	Termék/szolgáltatás megnevezése	Számviteli teljesítés időpontja (számviteli-leg) ²	Támogatási jogcím (SZJ, TE, UP)	Jóváhagyott sport-fejlesztési programnak megfelel (igen/nem)	Teljesítettség ³ (igen/nem)	Piaci értéknek megfelel (igen/nem)	Elszámolt költség	Megfizetés napja pénzügyi rendezés időpontja	Lehívható támogatás ⁴	Ténylegesen igénybe vett támogatás

¹ Számlaszám, illetve amennyiben a költség nem számlával alátámasztott (pl. bérköltség), akkor az egyéb számviteli bizonylat száma (pl. bérfeladási jegyzék száma)

² Több elszámolási időszakot érintő költség (pl. június – augusztus) esetén az elszámolható költségeket arányosan meg kell osztani. Ezt külön be kell mutatni.

³ Szolgáltatások esetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján kell ellenőrizni. Termékek/beruházások esetén leltárral és helyszíni szemlével is alá kell támasztani.

⁴ Amennyiben bármelyik mező esetében a válasz nemleges, akkor ennek összege nulla, vagy a rendelkezésre álló dokumentáció alapján arányosan csökkentendő (pl. részleges teljesítettség, piaci árat meghaladó költség, részleges kifizettség stb.) Arányos elszámolhatóság esetén az eredményt számszakilag külön be kell mutatni.

**A Kormány 108/2011. (VI. 30.) Korm. rendelete
a felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló
275/2009. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

- 1. §** A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 275/2009. (XII. 3.) Korm. rendelet 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A Korm. rendelet – e rendelet 2. §-ával megállapított – 3. § (1) bekezdése alapján 2011. december 31-éig új névjegyzék felállítására kell pályázatot kiírni olyan módon, hogy a pályázat beadásának kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint 2012. július 1-je, és a névjegyzékbe vehetők keretszámának a korábbinál legalább az egyötödével nagyobbaknak kell lennie.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetése napján 23:30 órakor lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszíti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A honvédelmi miniszter 5/2011. (VI. 30.) HM rendelete a honvédelmi ágazatban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 27/2008. (XII. 31.) HM rendelet módosításáról

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (4) bekezdés a), b), d) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörömben eljárva – a melléklet tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) és m) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § A honvédelmi ágazatban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 27/2008. (XII. 31.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közalkalmazotti munkakörök fizetési osztályokba sorolását, elnevezését, a magasabb vezetői, valamint a vezetői megbízással ellátható magasabb vezetői és vezetői beosztásokat, az ehhez kapcsolódó vezetői pótlék mértékét a melléklet tartalmazza.”
2. § Az R. a következő 17. §-sal egészül ki:
„17. § E rendeletnek a honvédelmi ágazatban foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 27/2008. (XII. 31.) HM rendelet módosításáról szóló 5/2011. (VI. 30.) HM rendelet által módosított mellékletében meghatározott vezetői pótlékokat 2011. január 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.”
3. § Az R. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.
4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

Melléklet az 5/2011. (VI. 30.) HM rendelethez

„Melléklet a 27/2008. (XII. 31.) HM rendelethez

A közalkalmazotti munkakörök és a vezetői beosztások megnevezése, fizetési osztályokba sorolása és a vezetői pótlék mértéke

Munkakörök megnevezése	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék %-a
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1. Megbízott vezetők											
Pályáztatásra kötelezett:											
a) Magasabb vezető beosztás:											
főigazgató								*	*	*	300
főigazgató-helyettes, vezérigazgató-helyettes							*	*	*	*	250

Munkakörök megnevezése	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék % -a
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
főosztályvezető						*	*	*	*	*	200
igazgató (főig. h.)								*	*	*	200
intézetvezető						*	*	*			200
gazdasági igazgató						*	*	*	*		200
igazgató (önálló honvédelmi szervezet első számú vezetője)								*	*	*	250
igazgató-helyettes (önálló honvédelmi szervezet első számú vezetőjének helyettese)						*	*	*	*		150
Pályáztatás alól mentesített:											
katolikus tábori püspök						*	*	*	*	*	300
b) Vezető beosztás:											
Pályáztatásra kötelezett:											
igazgató								*	*	*	150
igazgató (szervezeti egység „beosztott” vezetője)								*	*	*	150
igazgató-helyettes						*	*	*	*	*	100
igazgató-helyettes (szervezeti egység „beosztott” vezetőjének helyettese)						*	*	*	*	*	100
gazdasági igazgató-helyettes						*	*	*	*		100
főosztályvezető-helyettes						*	*	*			150
osztályvezető						*	*	*	*		150
számítástechnikai szervizvezető					*	*	*	*			150
számítástechnikai műszakvezető					*	*	*	*			150
üzemvezető					*	*	*	*			150
(fő)művezető					*	*	*	*	*		150
2. Csoportvezetők											
Pályáztatásra kötelezett:											
irodavezető					*	*	*				
osztályvezető-helyettes					*	*	*				
(fő-) művezető-helyettes					*	*	*				
alosztályvezető					*	*	*	*	*		
irodavezető-helyettes					*	*					
Pályáztatás alól mentesített:											
csoportvezető				*	*	*	*	*	*	*	
(fő-) diszpécser			*	*	*	*	*	*			
telep-, étkezde-, szálloda-, üzlet-, üdülő-, KORK-, lakóház-, bolt-, konyha-, épület-, lőtér vezető/gondnok			*	*	*	*	*				
műhelyvezető			*	*	*	*	*	*			
részlegvezető (ügyviteli)		*	*	*	*	*	*	*			
szolgálatvezető			*	*	*	*	*	*			
üzemvezető-helyettes				*	*	*					

Munkakörök megnevezése	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék %-a
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
energetikus				*	*	*					
3. Ügyintézők											
Pályáztatásra kötelezett:											
belső ellenőr						*	*	*	*		
ellenőr, főellenőr						*	*	*	*		
mérnök, főmérnök						*	*	*	*	*	
főelőadó (igazgatási, számviteli, vámügyi, informatikai, gazdasági stb.)					*	*	*	*	*	*	
informatikus					*	*	*	*	*		
jogtanácsos								*	*		
jogász							*	*	*		
központvezető					*	*	*	*			
főmunkatárs, munkatárs						*	*	*			
kapcsolástechnikai felügyelő					*	*	*	*			
átvitel-technikai felügyelő					*	*	*	*			
Pályáztatás alól mentesített:											
előadó (szállítmányozási, számviteli, vámügyi, gazdasági stb.)			*	*	*						
szervező			*	*	*	*	*	*			
4. Ügyviteli:											
Pályáztatás alól mentesített:											
adminisztrátor			*	*							
vezető ügykezelő				*	*	*					
ügykezelő				*	*	*					
asszisztens				*	*						
írártáros				*	*	*					
adatrögzítő				*	*	*					
adatfeldolgozó				*	*						
észlelő-rajzoló		*	*	*							
műszaki rajzoló			*	*	*						
(fő-) technikus				*	*	*					
szaktechnikus				*	*	*					
forgalmi alkalmazott	*	*	*	*							
ügykezelő gépiró				*							
távírársz				*	*	*					
gépiró		*	*	*							
kezelő				*	*	*					
nyilvántartó		*	*	*							
repüléstervező		*	*	*							
kabinetkezelő			*	*	*						
tájékoztató			*	*							
5. Fizikai											
anyagbeszerző		*	*	*							
anyagkezelő		*	*	*							
üzemeltető			*	*	*						
betanított munkás	*	*									
műszerész			*	*	*						
pénztáros			*	*	*						

Munkakörök megnevezése	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék %-a
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
úszómester		*	*	*							
büfévezető		*	*	*							
gépjárművezető		*	*	*							
kisegítő	*										
laboráns			*	*	*						
szakács, főszakács			*	*							
szakmunkás		*	*	*							
nyomdász, nyomdavezető			*	*	*						
portás	*	*	*	*							
gépmester			*	*	*						
pincér (felszolgáló)	*	*	*	*							
raktárvezető; raktárvezető helyettes			*	*	*						
raktáros		*	*								
tűzoltó		*	*	*							
gépjárművezető (tűzoltó)		*	*	*							
tűzoltó váltásparancsnok		*	*	*							
Anyagmozgató; targoncavezető	*	*	*								
gondnok	*	*	*								
segédmunkás	*										
szállító-, rakodómunkás	*										
takarító	*										

"

**A nemzetgazdasági miniszter 23/2011. (VI. 30.) NGM rendelete
a kincstári számlavezetés és finanszírozás, a feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok
felhasználása, valamint egyes államháztartási adatszolgáltatások rendjéről szóló
46/2009. (XII. 30.) PM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (4) bekezdés a) és o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A kincstári számlavezetés és finanszírozás, a feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok felhasználása, valamint egyes államháztartási adatszolgáltatások rendjéről szóló 46/2009. (XII. 30.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Kincstár az egyszerű átutalások keretében a kincstári ügyfelek részére a Valósídejű Bruttó Elszámolási Rendszeren (a továbbiakban: VIBER) érkező jóváírásokat is fogadja. A nagy értékű sürgős bankközi elszámolást igénylő fizetési megbízásokat a kincstári ügyféllel kötött külön megállapodásban foglalt eljárás és feltételek alapján a Kincstár automatikus azonos napi elszámolással teljesíti, amennyiben a fedezet teljes egészében rendelkezésre áll. Részletjesítés, értékenapon, és az Áht. 13/A. § (5) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatás kifizetésére irányuló történő utalás a VIBER-en nem végezhető.”

- 2. §** Az R. a 24. §-át megelőzően a következő címmel egészül ki:
„Köztartozások kezelése”
- 3. §** Az R. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24. § (1) Az Áht. 13/A. § (5)–(6) bekezdése szerint a Kincstár által végzett köztartozás-vizsgálathoz a 4. § (1) bekezdés d), g)–h) és q) pontjai, valamint a 8. § (1) bekezdése szerinti számla terhére benyújtott átutalási megbízás közlemény rovatában nyilatkozni kell arról, hogy a kifizetésre kerülő összeg az Áht. 13/A. § (5) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatásnak (e § alkalmazásában a továbbiakban: támogatási célú kifizetés) vagy egyéb kifizetésnek minősül. Támogatási célú kifizetés esetén az átutalási megbízás közlemény rovatában a nyilatkozat mellett a támogatás kedvezményezettjének adóazonosító számát is fel kell tüntetni, az adóazonosító számmal nem rendelkező határon túli támogatottak kivételével.
(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, továbbá támogatási célú kifizetés esetén az adóazonosító szám közlését a Kincstár által kiadott tájékoztatóban meghatározott jelölés alkalmazásával kell megtenni. Nyilatkozat hiányában, vagy támogatási célú kifizetésnél adóazonosító számot nem tartalmazó nyilatkozat esetén – az adóazonosító számmal nem rendelkező határon túli támogatottak kivételével – a Kincstár az átutalási megbízás teljesítését visszautasítja.
(3) Az (1) bekezdésben meghatározott számlák terhére olyan átutalási megbízás, amely az Áht. 13/A. § (5) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatás kifizetésére irányul, csoportos fizetési megbízásként nem nyújtható be.”
- 4. §** Az R. 25. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A Kincstár az Áht. 13/A. § (5)–(7) bekezdésének hatálya alá tartozó átutalási megbízások terheléseit a megbízó számláján értékenapon, jóváírandó tételeinek indítását az állami adóhatóság adatszolgáltatásának napján teljesíti.”
- 5. §** (1) Az R. 55. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(17) Az átutalási megbízás benyújtójának az átutalási megbízás közlemény rovatában a 24. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl nyilatkoznia kell arról, hogy a kifizetésre kerülő összeg
a) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. § (6) bekezdése szerinti, vagy
b) az Áht. 13/A. § (5) és (6) bekezdése és az a) ponton kívüli egyéb kifizetésnek minősül.”
(2) Az R. 55. §-a a következő (18) és (19) bekezdéssel egészül ki:
„(18) A (17) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozat tétele esetén az átutalási megbízás közlemény rovatában a nyilatkozat mellett a kifizetés kedvezményezettjének adóazonosító számát is fel kell tüntetni. A nyilatkozatot, továbbá az adóazonosító szám közlését a Kincstár által kiadott tájékoztatóban meghatározott jelölés alkalmazásával kell megtenni. Nyilatkozat hiányában, vagy – a (17) bekezdés a) pontja szerinti esetben – adóazonosító számot nem tartalmazó nyilatkozat esetén a Kincstár az átutalási megbízás teljesítését visszautasítja.
(19) A (17) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Kincstár az átutalási megbízást
a) nem teljesíti, ha az Art. 36/A. § (1) bekezdése szerinti együttes adóigazolást az átutalási megbízás benyújtója nem mellékelte, vagy a köztartozásmentes adózói adatbázisban való nyilvántartását nyilatkozat formájában nem igazolta,
b) a tartozásnak megfelelő összeggel csökkentett összegű kifizetésként teljesíti, ha az Art. 36/A. § (1) bekezdése szerinti együttes adóigazoláson köztartozás mutatkozik.”
- 6. §** Ez a rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 7. §** Hatályát veszti az R. 15. § (4) bekezdés d) pont db), dc), dg) és dh) alpontja.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

**A nemzetgazdasági miniszter 24/2011. (VI. 30.) NGM rendelete
a lovas szolgáltató tevékenységről szóló 14/2008. (XII. 20.) ÖM rendelet módosításáról**

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § t) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A lovas szolgáltató tevékenységről szóló 14/2008. (XII. 20.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:
[Lovas szolgáltató tevékenység – a Kertv. 6/C. § (2) bekezdésében előírt feltételeken túl – akkor folytatható, ha a szolgáltató]
„b) – a szolgáltatás igénybevevőjének lovagoltatásával járó lovas szolgáltató tevékenység esetén – legalább egy
ba) középfokú lovastúra-vezetői képesítéssel,
bb) lovas sportágban szerzett középfokú sportedzői képesítéssel,
bc) lovas sportágban szerzett felsőfokú szakedzői vagy okleveles szakedzői képesítéssel,
bd) lovas-kultúra oktató felsőfokú szakirányú továbbképzést igazoló képesítéssel, vagy
be) lovas sportágban nemzetközi sportszövetség által akkreditált edzőképzésben szerzett végzettséggel
rendelkező, a szakmai tevékenységért felelős személyt (a továbbiakban: szakmai tevékenységért felelős személy)
foglalkoztat, valamint
c) lovas terápiás szolgáltatás nyújtása esetén a szakmai tevékenységért felelős személyen felül még legalább egy,
a 11. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő gyógypedagógust (terapeutát) is foglalkoztat.”
- 2. §** Az R. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A szakmai tevékenységért felelős személy által kijelölt személynek
a) középfokú lovastúra-vezetői,
b) lovas-kultúra oktató felsőfokú szakirányú továbbképzést igazoló,
c) lovas sportágban szerzett
ca) alapfokú sportoktatói,
cb) középfokú sportedzői,
cc) felsőfokú szakedzői vagy okleveles szakedzői
képesítések közül legalább egy képesítéssel, vagy
d) lovas sportágban nemzetközi sportszövetség által akkreditált edzőképzésben szerzett végzettséggel
kell rendelkeznie.”
- 3. §** Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 2. § (3) bekezdés b) pontjában, valamint a 11. § (5)–(6) bekezdésében előírt képesítés megszerzését 2013. január 31-ig kell igazolni. Eddig az időpontig az e követelményeket nem teljesítő szolgáltatóval szemben a képesítés hiánya miatt a 7. § (1) bekezdés a) pontjában előírt jogkövetkezmény nem alkalmazható.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

**A nemzeti erőforrás miniszter 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelete
a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására
és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási
szolgáltatási díjról**

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) meghatározott támogatás igénybevételeire jogosult szervezetnek
- a) a sportfejlesztési program jóváhagyására – ideértve az abban meghatározott szakmai program módosítására, valamint a sportfejlesztési program alapján megvalósuló fejlesztés meghosszabbítására – irányuló kérelme elbírálásáért és
 - b) a támogatási igazolás kiadásáért.
- 2. §** Az R.-ben meghatározott egyes támogatási jogcímekkel összefüggő, 1. §-ban meghatározott kérelmekkel kapcsolatos díj mértékét az 1. melléklet tartalmazza.
- 3. §** (1) Ha az 1. §-ban meghatározott kérelem benyújtója
- a) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége vagy
 - b) a sport stratégiai fejlesztését szolgáló, a költségvetési törvényben meghatározott állami sportcélú támogatás felhasználásában döntéshozatali jogkörrel rendelkező és a támogatást folyósító sportköztestület, akkor az igazgatási szolgáltatási díjat a Nemzeti Sport Intézet, mint a díj beszedésére jogosult szervezet 10032000-00294762-00000000 számú fizetési számlája javára kell megfizetni.
- (2) Ha az 1. §-ban meghatározott kérelem benyújtója
- a) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő amatőr sportszervezet – ideértve a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint a szakszövetség tagjaként működő sportiskolát is –,
 - b) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő hivatásos sportszervezet vagy
 - c) látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány,
- az igazgatási szolgáltatási díjat annak a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, mint a díj beszedésére jogosult szervezet 2. mellékletben meghatározott számú fizetési számlája javára kell megfizetni, amelyik a kérelem elbírálásáról a határozatot meghozza és azt közli a kérelmezővel.
- (3) E rendelet alkalmazásában jóváhagyást végző szervezet a Nemzeti Sport Intézet vagy a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége.
- 4. §** (1) A díj megfizetését az 1. §-ban meghatározott kérelem benyújtásakor a fizetési számla megterhelését tartalmazó napi kivonattal, a postai készpénz-átutalási megbízás feladását igazoló szelvényrészével vagy ezek másolatával igazolni kell.
- (2) Ha a kérelem alapján az R. 2. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott jóváhagyást végző szervezetnél több, egymástól a támogatási jogcímek alapján elkülönült hatósági eljárás indul, az egyes eljárásokra megállapított díjat minden eljárásra külön meg kell fizetni.
- (3) Ismételten benyújtott kérelem esetén a díjat ismételten meg kell fizetni. A hiánypótlásra visszaadott kérelem újbóli benyújtása esetén a díjat még egyszer nem kell megfizetni.
- 5. §** (1) Túlfizetés esetén a díjtöbbletet hivatalból vagy kérelemre harminc napon belül vissza kell téríteni.
- (2) Ha a visszatérítés kérelemre történik, a kérelemben meg kell jelölni a visszatérítés okát, a számlatulajdonos nevét, a fizetési számlaszámot vagy a postai címet, ahová a kérelmező a visszatérített összeg utalását kéri. A díj visszatérítését a jóváhagyást végző szervezet a kérelmező által megjelölt fizetési számlaszámra átutalással, vagy a postai címre kiutalással teljesíti.

- (3) Hivatalból történő visszatérítés esetén a jóváhagyást végző szervezet a fizetési számla megterhelését tartalmazó napi kivonaton, a postai készpénz-átutalási megbízás feladását igazoló szelvényrészben vagy ezek másolatán feltüntetett fizetési számlaszámra átutalással, vagy az azon feltüntetett címre történő kiutalással teljesíti.

6. § Ez a rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelethez

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint a támogatási igazolás kiadására vonatkozó hatósági eljárásban

I. A rendelet 1. § a) pontjában meghatározott eljárásért – ide nem értve a sportfejlesztési programban meghatározott szakmai program módosítására, valamint a sportfejlesztési program alapján megvalósuló fejlesztés meghosszabbítására irányuló kérelem alapján indult eljárást – fizetendő díj mértéke

A kérelem részét képező sportfejlesztési programban szereplő támogatási jogcím	A sportfejlesztési program részét képező költségtervben meghatározott, igényelt támogatás összege	Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke
Képzéssel összefüggő feladatok támogatása	2 millió forintig	7 ezer forint
	2-4 millió forint között	10 ezer forint
	4 millió forint fölött	15 ezer forint
Személyi jellegű ráfordítás	20 millió forintig	10 ezer forint
	20-30 millió forint között	15 ezer forint
	30 millió forint fölött	20 ezer forint
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	50 millió forintig	15 ezer forint
	50-100 millió forint között	25 ezer forint
	100-200 millió forint között	35 ezer forint
	200-500 millió forint között	50 ezer forint
	500 millió forint fölött	100 ezer forint
Utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának támogatása	150 millió forintig	10 ezer forint
	150-250 millió forint között	15 ezer forint
	250 millió forint fölött	20 ezer forint
Versenyeztetéssel összefüggő feladatok támogatása	40 millió forintig	10 ezer forint
	40-80 millió forint között	15 ezer forint
	80 millió forint fölött	20 ezer forint
II. A rendelet 1. § b) pontjában meghatározott eljárásért fizetendő díj mértéke az I. pontban meghatározott mértékek 30%-a.		
III. A rendelet 1. § a) pontjában meghatározott eljárásért fizetendő díj mértéke a támogatott szervezetnek a jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósítása során a támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programban meghatározott szakmai program módosítására, valamint a sportfejlesztési program alapján megvalósuló fejlesztés meghosszabbítására irányuló kérelme esetén az I. pontban meghatározott mértékek 50%-a.		

2. melléklet a 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelethez

Látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége	Fizetési számlaszám
Magyar Jégkorong Szövetség	11703006-20077576
Magyar Kézilabda Szövetség	10400126-21413218-00000000
Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	10300002-20316431-70143285
Magyar Labdarúgó Szövetség	10300002-10473718-49020341
Magyar Vízilabda Szövetség	11991102-02110349

**A nemzeti fejlesztési miniszter 31/2011. (VI. 30.) NFM rendelete
a közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények,
kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása igénybevételének
részletes szabályairól**

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 5. melléklet 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszter, továbbá az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § p) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** E rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. mellékletében meghatározott IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezet, 5. Központosított előirányzatok cím (a továbbiakban: előirányzat) terhére a Kvtv. 5. melléklet 3. pontja alapján nyújtható támogatás felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére terjed ki.

2. A támogatás igénylésére jogosultak köre

- 2. §** (1) A közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak (a továbbiakban együtt: kompok, révek) fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatását azon települési önkormányzatok (a továbbiakban: önkormányzat) igényelhetik, amelyek tulajdonában és működtetésében kompok, révek vannak, vagy amelyek közigazgatási területén közforgalmú, közútpótló jelleggel, érvényes engedély birtokában a kompokat, réveket működtetik.
- (2) Az az önkormányzat, amely a pályázat benyújtását megelőző évben is részesült támogatásban – a 20. § (4) bekezdésének kivételével – abban az esetben igényelhet újabb támogatást, ha az előző évben kapott támogatással határidőre hiánytalanul elszámolt.

3. A támogatás célja

- 3. §** (1) A támogatás a Kvtv. 5. melléklet 3. pontjában foglalt célra, az ott meghatározott esetben nyújtható.
- (2) A támogatás – a Kvtv. 5. melléklet 3. pontja szerinti kivételként – új eszköz beszerzésére akkor nyújtható, ha a folyamatos működés, üzemeltetés csak új eszköz beszerzésével biztosítható.
- (3) Méltányolandó kistérségi foglalkoztatáspolitikai szempontok esetében – különös tekintettel településrészek összeköttetésének biztosításával megvalósuló napi munkába járásra – lehetőség van a bevétellel nem fedezett, indokolt működtetési költségek támogatására is (a továbbiakban: működtetési támogatás).

- (4) Egy átkeléshez tartozó vízi-létesítmény fenntartására, felújítására, egy átkelőhöz kapcsolódó új eszköz beszerzésre, valamint egy átkelés működtetési támogatására egy támogatási évben csak egy önkormányzat pályázhat.

4. A támogatás mértéke

- 4. §** (1) A támogatás összegét az előirányzat terhére a helyi önkormányzatokért felelős miniszter biztosítja.
(2) E rendelet alapján vissza nem térítendő támogatás igényelhető, nyílt pályázat útján.
(3) Az igényelhető támogatás mértéke – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a fenntartáshoz, felújításhoz, új eszköz beszerzéséhez szükséges összeg legfeljebb 70%-a lehet.
(4) Az igényelhető támogatás mértéke a fenntartáshoz, felújításhoz vagy új eszköz beszerzéséhez szükséges összeg legfeljebb 80%-a:
a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott települések, és
b) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározott kistérségeket alkotó települések esetében.
- 5. §** (1) A működtetési támogatás nem haladhatja meg a bevétellel nem fedezett, indokolt működtetési költségek 80%-át.
(2) Működtetési támogatásra azok az önkormányzatok pályázhatnak, amelyeknél az átkelés nem ingyenes, és a komp-révközlekedéshez fogyasztói árkiegészítést vesznek igénybe.

5. A támogatásra vonatkozó közös rendelkezések

- 6. §** (1) A támogatás odaítélésének feltétele, hogy az önkormányzat nyilatkozik arról, miszerint a tárgybeli, valamint az azt megelőző két pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások összege nem haladja meg a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
(2) Minden egyes új támogatás odaítélésekor a tárgybeli, valamint az azt megelőző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.
(3) A támogatást nyújtó a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. bekezdésében foglaltak szerinti tájékoztatást ad.
(4) Azonos elszámolható költségek tekintetében a csekély összegű (de minimis) támogatás nem kumulálható állami támogatással, ha az ilyen jellegű kumuláció olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely túllépi a csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást.
- 7. §** (1) Nem nyújtható támogatás azon önkormányzat részére, amellyel szemben az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben.
(2) Nem nyújtható támogatás azon önkormányzat részére, amelynek esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása van.
- 8. §** Az önkormányzat köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés napjától számított tíz évig megőrizni.
- 9. §** A működtetési, fenntartási, felújítási és új eszköz beszerzési támogatások esetében csak a támogatás szerinti célhoz közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatók el.
- 10. §** (1) Az elbírált pályázatban foglaltakon felül felmerülő költségeket – az eredetileg jóváhagyott szakmai-műszaki tartalom sérelme nélkül – a pályázó önkormányzatnak kell viselnie.
(2) A pályázat benyújtását megelőzően megkezdett beruházásokhoz e rendelet alapján nem igényelhető támogatás. A beruházás kezdetének időpontja az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 12. § (2) és (3) bekezdése szerinti időpont.

6. A támogatás igénylése

- 11. §** (1) A támogatást igénylő önkormányzatnak a támogatásra vonatkozó kérelmét az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése szerint kell benyújtania a Magyar Államkincstárhoz (a továbbiakban: Kincstár).
- (2) A pályázat benyújtásának határideje 2011. július 8.
- (3) A pályázathoz csatolni kell az 1. melléklet szerinti dokumentumokat.
- (4) Az Áht. 64/B. § (3) bekezdése szerint rendelkezésre álló hiánypótlási határidő legfeljebb 8 nap.
- (5) A pályázat eredeti példányát az ellenőrzést és a hiánypótlást követően a Kincstár legkésőbb a tárgyév július 29-éig továbbítja a közlekedésért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter).
- 12. §** (1) Az önkormányzat a pályázat benyújtásakor nyilatkozik a tartós üzemeltetésnek a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított minimum 5 évig való fenntartásáról, továbbá – 2 millió forintot meghaladó, fenntartásra, felújításra, új eszköz beszerzésre benyújtott pályázat esetében – vállalja, hogy a fenntartandó, felújítandó eszközt vagy a beszerzendő új eszközt a támogatás folyósításától számított 5 évig nem idegeníti el.
- (2) Tartós üzemeltetésnek minősül, ha az átkelés az időszakos leállásoktól – a karbantartási munka idejétől, a közlekedés biztonságát veszélyeztető időjárási körülményektől, valamint a téli időszaktól – eltekintve rendeltetésének megfelelően, napi rendszerességgel biztosított.
- (3) Ha a támogatott eszközt az (1) bekezdésben foglalt határidő előtt elidegenítik, az önkormányzatnak a támogatást, kamattal növelt összegben – a támogatási szerződésben foglaltak szerint – vissza kell fizetnie.
- (4) Ha az önkormányzat a (2) bekezdésben meghatározott tartós üzemeltetést az (1) bekezdés szerinti határidőig nem tartja fenn, a támogatást, kamattal növelt összegben – a támogatási szerződésben foglaltak szerint – vissza kell fizetnie.
- (5) A (4) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettségtől mentesülhet az az önkormányzat, amely egy működő átkelés tartós üzemeltetését adott helyen meg kívánja szüntetni, azonban az átkelés tartós üzemeltetését egy másik, közlekedéspolitikailag indokolt, az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó helyen folytatólagosan biztosítani szándékozik. A mentesülés feltétele, hogy az önkormányzat erre vonatkozó kérelmét a miniszter felé írásban jelezze, és a Tárcaközi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) javaslatára az áthelyezést a miniszter engedélyezze.
- (6) Kizárólag azon önkormányzatoknál lehet a támogatás alapjául a bruttó költségeket figyelembe venni, amelyek az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti levonási joggal – az érintett beruházás tekintetében – nem rendelkeznek. Ha az önkormányzat a támogatást – szerződés alapján – a beruházás lebonyolítását végző, a beruházással összefüggésben általános forgalmi adó levonására jogosult vállalkozónak továbbítja, a támogatásban a nettó módon számított költségeket kell figyelembe venni.

7. A pályázatok elbírálása

- 13. §** (1) A pályázatokat a Bizottság értékeli.
- (2) A Bizottság tagjainak száma hat fő, amelyből egy főt a miniszter, egy főt a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, egy főt az államháztartásért felelős miniszter, egy főt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vezetője jelöl ki, továbbá egy főt a Révhajósok Országos Szövetsége és egy főt a Magyar Önkormányzatok Szövetsége delegál.
- (3) A Bizottság működési feltételeit a miniszter biztosítja.
- (4) A Bizottság elnöke a miniszter által delegált tag.
- (5) A Bizottság akkor határozatképes, ha ülésén legalább négy tagja jelen van. A Bizottság döntéseit nyílt szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 14. §** (1) A pályázatokról a Bizottság javaslata alapján a miniszter tárgyév augusztus 11-éig dönt.
- (2) A miniszter döntését megelőzően a helyi önkormányzatokért felelős miniszter nyilatkozik a miniszter felé, hogy a Kvtv. 5. melléklet 3. pontjában megjelölt célra biztosított összeg rendelkezésre áll.
- 15. §** (1) A beérkező pályázatok és a rendelkezésre álló források figyelembevételével prioritást élveznek:
- a) a kompon, révcsonakon végzendő, a közlekedés biztonságát szolgáló javítások, felújítások,
- b) a közlekedési szolgáltatások színvonalának emelését, valamint a közlekedés biztonságát szolgáló hajózási létesítményeken elvégzendő javítások, korszerűsítések,

- c) a közegészségügyi előírásokat, esélyegyenlőségi intézkedéseket megfogalmazó jogszabályok előírásait megvalósító beruházások,
 - d) azoknak az átkeléseknek a felújítási kérelmei, amelyek kistérségi központok jobb elérhetőségét biztosítják, valamint azon települések igényei, ahol a munkába járás, iskolalátogatás, egészségügyi ellátás nyújtása, illetve igénybevétele más közösségi közlekedési eszközzel nem, vagy csak igen nagy kerülővel biztosítható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott prioritások nem jelentenek sorrendiséget.
- (3) A pályázat elbírálásakor a Bizottság a javaslata kidolgozása során figyelembe veszi, hogy a rendelkezésre álló, odaítélendő összegből a pályázat adott tétele e rendelet szabályai szerint megvalósítható és elszámolható-e.

16. § A miniszter a megítélt támogatásról vagy a pályázat elutasításáról legkésőbb a tárgyév augusztus 18-áig írásban értesíti a pályázatot benyújtó önkormányzatokat. A miniszter a döntéseket közzéteszi a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben.

8. A támogatási szerződés megkötése, a támogatás folyósítása

17. § A miniszter a támogatásban részesülő önkormányzattal a támogatás biztosításának feltételeiről támogatási szerződést köt.

- 18. §**
- (1) A miniszter a támogatási szerződés egy példányát megküldi annak megkötését követően a Kincstár részére, illetve a döntési listát a döntést követő 8 napon belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek utalványozás céljából.
 - (2) A megítélt támogatást az utalványozást követően a Kincstár egy összegben átutalja az önkormányzat számlájára.

9. A támogatás felhasználása

- 19. §**
- (1) Az elnyert támogatásból megvalósuló munkák a támogatási szerződés hatálybalépését követően kezdetűek el.
 - (2) A munkák megkezdéséről az önkormányzat – a megkezdést igazoló dokumentum másolatát is csatolva – a minisztert írásban értesíti.
 - (3) A támogatás felett a kedvezményezett önkormányzat rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.
 - (4) A kedvezményezett önkormányzat köteles a támogatás felhasználásáról elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni.

10. A támogatás elszámolása

- 20. §**
- (1) A tárgyévi támogatás felhasználásának és elszámolásnak határideje a tárgyévet követő év június 30. napja.
 - (2) Ha az önkormányzat a tárgyévet követő évben is pályázatot kíván benyújtani, a tárgyévi támogatás felhasználásának és elszámolásának határideje a tárgyévet követő év február 28. napja.
 - (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti elszámolást a Kincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerben kell rögzíteni az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott határidőig, és az onnan kinyomtatott adatlapot egy példányban megküldeni a Kincstárhoz. A papír alapú adatlapot legkésőbb az informatikai rendszerben történő rögzítési határidőt követő munkanapon kell postára adni. A Kincstár az elszámolást pénzügyileg felülvizsgálja.
 - (4) A (2) bekezdés szerinti határidőt a miniszter az önkormányzat kérelmére egy alkalommal meghosszabbíthatja, ha vis maior – így különösen rendkívüli időjárási körülmény – a pályázaton elnyert támogatásból megvalósítandó munkák elvégzését akadályozta.
 - (5) Az önkormányzatnak a (4) bekezdés szerinti akadály felmerüléséről legkésőbb 3 napon belül tájékoztatnia kell a minisztert, a (4) bekezdés szerinti kérelmét pedig az akadály megszűnését követő 3 napon belül be kell nyújtania a miniszternek.
 - (6) A (4) bekezdés szerinti elszámolási határidő nem haladhatja meg a tárgyévet követő évben befogadott pályázatok miniszter részére történő továbbításának a 11. § (5) bekezdésében megállapított határidejét.

- 21. §**
- (1) A fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési támogatás elszámolásnak tartalmaznia kell a 2. melléklet szerinti, kitöltött „A” típusú elszámoló lapot.
 - (2) Az elszámoló laphoz csatolni kell a kifizetett számlák hitelesített másolatát oly módon, hogy azok a műszaki tartalommal azonosíthatók legyenek, továbbá a kifizetést igazoló dokumentum hitelesített másolatát. A benyújtott számlamásolatok abban az esetben fogadhatók el, ha azokat az önkormányzat vagy az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló üzemeltető nevére állították ki.

- (3) Az elszámoló laphoz csatolni kell a munka elvégzéséről a hajózási hatóság által kiállított jegyzőkönyvet, vagy amennyiben rendelkezésre áll, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) munkatársa által készített emlékeztetőt is.
- (4) A működtetési támogatás bizonylatokkal alátámasztottan a 2. melléklet szerinti „B” típusú elszámoló lap kitöltésével számolható el.
- (5) Az önkormányzatnak a beruházást lebonyolító vállalkozással kötött szerződést az elszámoláshoz csatolnia kell.

22. § Ha az elszámolás felülvizsgálata során megállapítást nyer, hogy az önkormányzat jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, akkor erről a Kincstár értesíti a minisztert.

11. A támogatással megvalósított fenntartási és felújítási munka szakszerűségének, új eszközök beszerzésének, valamint a működtetés ellenőrzése

- 23. §**
- (1) A fenntartási és felújítási munkák elvégzését, új eszközök beszerzését, a tartós üzemeltetést, valamint az elidegenítési tilalom betartását
 - a) a minisztérium munkatársa a helyszínen a kivitelezés során és annak befejeztével, vagy a működés során megtekintheti, és arról emlékeztetőt készíthet,
 - b) a hajózási hatóság helyszíni ellenőrzés keretében a kivitelezés során és annak befejeztével, vagy a működés során ellenőrzi, és arról ellenőrzési jegyzőkönyvet vesz fel.
 - (2) Ha az ellenőrzés vagy megtekintés során megállapítást nyer, hogy az önkormányzat jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, akkor erről a hajózási hatóság – a jegyzőkönyv egyidejű megküldésével – értesíti a minisztert és a Kincstárt.

12. Műszaki tartalom-módosítás

- 24. §**
- (1) Különösen indokolt esetben engedélyezhető a műszaki tartalom-módosítása. Az elbírálás feltétele az új műszaki tartalomra vonatkozó 1. melléklet szerinti dokumentáció és a műszaki tartalom-módosítás indokolásának benyújtása. Az eredeti pályázathoz képest változatlan dokumentumokat újra nem kell benyújtani. A módosítást az önkormányzat legkésőbb a tárgyév november 15-éig kezdeményezheti a Kincstárnál az Áht. 64/B. § (3) bekezdése szerint az 1. mellékletben foglalt új adatlappal.
 - (2) Az Áht. 64/B. § (3) bekezdése szerint rendelkezésre álló hiánypótlási határidő legfeljebb 8 nap.
 - (3) A kérelem egy példányát az ellenőrzést és hiánypótlást követően a Kincstár 8 napon belül a miniszter felé továbbítja.
 - (4) A műszaki tartalom-módosítási kérelmekről, a Bizottság javaslata alapján, a miniszter a tárgyév december 20-áig dönt. A miniszter a kérelmező önkormányzatokat a döntésről 8 napon belül írásban értesíti.
 - (5) A döntést követően a miniszter 8 napon belül írásban értesíti a Kincstárt.
 - (6) Különösen indokolt esetnek minősül a támogatási kérelem benyújtásakor még nem ismert, de időközben szükségessé vált beavatkozás elvégzésére irányuló műszaki tartalom-módosítás.

13. Záró rendelkezések

25. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

26. § Ez a rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

27. § Hatályát veszti a közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 43/2010. (V. 13.) KHEM rendelet.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 31/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

ADATLAP**a közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési és működtetési támogatásához**

1. Igénylő önkormányzat (gesztor)

Neve:

Címe:

Telefon, fax:

KSH kódja:

Adószám:

2. Tulajdonos

Neve:

Címe:

Telefon, fax:

Adószám:

3. Üzemben tartó

Neve:

Címe:

Telefon, fax:

Adószám:

4. Az átkelés megnevezése:

.....

5. Az üzemeltetett úszólétesítmények nyilvántartási száma:

.....

.....

.....

.....

6. Üzemeltetési engedély száma:

7. Átkelőhely helyrajzi száma:

8. Az igénylés célja

A) Úszólétesítmények felújítása (kompok, hajók, úszóművek)

Indokolás:

.....

B) Parti létesítmények felújítása (kiszolgáló révház, közművek, csörlők stb.)

Indokolás:

.....

C) Révlejáró, kiszolgáló út felújítása (az átkelés területén lévő, a működtetéshez közvetlenül kapcsolódó révlejárók, járdák, lépcsők, belső utak)

Indokolás:

.....

D) Új eszköz beszerzése

Indokolás:

.....

E) Működtetés

Indokolás:

.....

9. Nyilatkozattételre, adatszolgáltatásra jogosult szervezet, személy megnevezése, telefonszáma szakmai-műszaki vonatkozásban:

.....

pénzügyi vonatkozásban:

.....

10. A költségek megoszlása (forint)

Átkelés neve:

	Feladat megnevezése	Nettó összeg	Áfa összege	Bruttó összeg
1.	Felújítás (kompok, hajók, révek)			
2.	**Felújítás (parti létesítmények, utak)			
3.	Új eszköz(ök) beszerzése			
4.	Felújítás és új eszköz beszerzésének költsége összesen (1+2+3)			
5.	Igényelt támogatás aránya (%):			
6.	Igényelt támogatás összege:			
	ebből: – tárgybeli rendelet szerinti támogatás összege:			
	– egyéb támogatás összege:			
7.	Saját forrás összege (4–6)			

11. Saját forrás megoszlása (forint)

1.	A helyi önkormányzat képviselő-testületi határozata vagy a polgármester nyilatkozata alapján a beruházáshoz biztosított saját forrás	
2.	Hitel	
		
Saját forrás összesen		

12. Működtetési támogatás igénylése (E forint)

Sor-szám	Tényleges és tervezett bevételek			Tényleges és tervezett kiadások		
	Megnevezés	Előző évi tényl. E forint	Tárgyévi tev. E forint	Megnevezés	Előző évi tényl. E forint	Tárgyévi tev. E forint
1.	Jegyek, bérletek eladása			Üzemanyag-felhasználás		
2.	Fogyasztói árkiegészítés			Energia (gáz, villany, fűtés), víz, csatorna stb.		
3.	Önkormányzati hozzájárulás			Bérek és közterhei		
4.	Működtetési támogatás			Foglalkoztatással összefüggő egyéb		
5.	Egyéb bevételek			Egyéb kiadások (engedélyek stb.)		
6.	Összesen:			Összesen:		

Igényelt működtetési támogatás összege: E forint.

Az adatlapon szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:/...../.....

P. H.

.....
polgármester

Melléklet az Adatlaphoz

Az Adatlaphoz csatolandó dokumentumok

A Csatoltam	B Nem csatoltam	C	D	E Csatolandó dokumentum megnevezése
☐	☐	1.	melléklet	A tulajdonos és az önkormányzat közötti üzemeltetésről szóló szerződés jegyző által hitelesített másolata.*
☐	☐	2.	melléklet	A komp-, illetve a révátkelőhely üzemeltetési engedélyeztetésére vonatkozó hatósági határozat hiteles másolata.
☐	☐	3.	melléklet	A komp-, illetve a révátkelőhely átnézeti helyszínrajza (M:1:10 000).
☐	☐	4.	melléklet	A területi főépítész tervezett munkálatokkal való egyetértő nyilatkozata.**
☐	☐	5.	melléklet	Az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélye, ha a tervezett beruházási tevékenység termőföldön valósul meg.
☐	☐	6.	melléklet	Ingtatlan-nyilvántartási térkép 30 napnál nem régebbi hitelesített másolata.
☐	☐	7.	melléklet	Jogerős engedély (pl. építési engedély).**
☐	☐	8.	melléklet	Hajózási hatóság jegyzőkönyve a tervezett munkálatok műszaki tartalmának szükségességéről.
☐	☐	9.	melléklet	Tervezett felújítás tételes költségkalkulációja.
☐	☐	10.	melléklet	A támogatási igény benyújtásának napjától számított harminc napnál nem régebbi képviselő-testületi határozat, vagy polgármesteri nyilatkozat az önrész vállalásáról (forintban és %-ban).***
☐	☐	11.	melléklet	Nyilatkozat a tartós üzemeltetés fenntartásáról, az elidegenítési tilalomról.
☐	☐	12.	melléklet	Számításokkal alátámasztott üzemeltetési adatok (tárgyvet megelőző évi viteldíjbevétele, üzemeltetés éves nettó ráfordítása, fogyasztói árkiegészítés nagysága, kapott működtetési támogatás nagysága).****
☐	☐	13.	melléklet	Új eszköz beszerzése esetén annak árajánlata.
☐	☐	14.	melléklet	Ha a fejlesztés nem építési engedély köteles, akkor az önkormányzat erre vonatkozó nyilatkozata.
☐	☐	15.	melléklet	A pályázati évben, valamint az azt megelőző két évben kapott csekély összegű támogatásról szóló nyilatkozat.
☐	☐	16.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata az ÁFA visszaigényelhetőségéről.
☐	☐	17.	melléklet	A pályázónak az elvégzendő munkák fontossági sorrendjére vonatkozó nyilatkozata (prioritási lista).
☐	☐	18.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek.

☐	☐	19.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata annak tudomásulvételéről, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozás esetében a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatások folyósítása felfüggesztésre kerül, illetve az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében – a támogatás ellenében vállalt kötelezettségeket nem érintő módon – visszatartásra kerülhet.
☐	☐	20.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht. 15. §-ában megfogalmazott követelményeinek, valamint, hogy az Áht. 15. § (12) bekezdés a) vagy b) pontja szerint vizsgálendő jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet adatait rendelkezésre bocsátja.
☐	☐	21.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ában foglaltakról.
☐	☐	22.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 121. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésének vállalásáról, továbbá arról, hogy a miniszter által megállapított, jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét és annak kamatait az e rendeletben foglaltak szerint visszafizeti.
☐	☐	23.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata a rendeletben előírt biztosítékok vállalásáról.
☐	☐	24.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata ahhoz történő hozzájárulásáról, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz – azok konstrukciós forrásainak költségvetésbeli elhelyezkedésétől függetlenül – a jogszabályban meghatározott jogosultak, és az Ámr. 122. § (3) bekezdése szerinti támogatások folyósítói, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, a Nemzetgazdasági Minisztérium és a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek hozzáférjenek.
☐	☐	25.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a költségvetésből nyújtott támogatás célja tekintetében adólevonási joggal rendelkezik-e.

A 18–25. mellékletben foglalt nyilatkozatok dátuma nem lehet a pályázat benyújtásának napjától számított harminc napnál régebbi.

Kérjük, hogy a négyzetekben jelölje X-jellel, hogy a mellékletet csatolta, illetve nem csatolta.

* Csak abban az esetben, ha a kompnak, révnek nem az önkormányzat a tulajdonosa

** Hatósági engedélyköteles tevékenység esetében

*** Az Ámr. 113. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában foglaltak szerint a helyi önkormányzatok képviselő-testületei felhatalmazhatják a polgármestert, hogy nyilatkozhasson a saját forrás biztosításáról

**** Csak működtetési támogatás igénylése esetén

Kérjük, hogy a dokumentumokat a táblázat szerinti mellékletek sorrendjében állítsa össze, jelölve az adott melléklet számát!

Ha az igazolást, engedélyt nem csatolta, de beszerzése folyamatban van, kérjük azt is feltüntetni.

Kelt:, 2011. hó nap

P. H.

.....
(cégszerű aláírás)

2. melléklet a 31/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

A közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési és működtetési támogatása igénybevételének éves elszámolása

A. típusú ELSZÁMOLÓ LAP

a javítási, felújítási és új eszköz beszerzési támogatás elszámolásához

Település (gesztor) neve:

Átkelés helye:

forint

	A	B Elfogadott igénylés adatai ¹	C Számla szerinti adatok ¹	D Eltérés ²				
					+/-	ebből el nem számolható		
	Támogatott költsége összesen							
	Támogatás összege			Visszaautalás:				
	Támogatott elemek szerinti megoszlása							
Feladat megnevezése						Eltérés ²		ebből el nem számolható
	1'Elfogadott igénylés adatai		Számla szerinti adatok			+/-		
	mennyiség	forint	Sz. sorsz.	mennyiség	forint	mennyiség	forint	forint
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15.								

Pénzügyi elszámolás dokumentumai

- pénzügyi összesítő: db
- számlamásolat: db
- átutalási bizonylat*: db
- hajózási hatóság felülvizsgálati jegyzőkönyve: db

¹ Támogatott tölti ki² A Kincstár tölti ki.

* Csak visszaütalás esetén

P. H.

.....
polgármester

B. típusú ELSZÁMOLÓ LAP
a működtetési költségek támogatásának elszámolásához

Település (gesztor) neve:

Átkelés helye:

E forint

A Sorszám	B Bevételek		C Kiadások	
	megnevezés	összege	megnevezés	összege
	Összesen:		Összesen:	

Pénzügyi elszámolás dokumentumai

- pénzügyi összesítő: db
- számlamásolat: db
- átutalási bizonylat*: db
- hajózási hatóság felülvizsgálati jegyzőkönyve: db

¹ Támogatott tölti ki

² A Kincstár tölti ki

* Csak visszautalás esetén

P. H.

.....
 polgármester

A nemzeti fejlesztési miniszter 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelete a földgázár-szabályozással kapcsolatos egyes rendeletek módosításáról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 3. pontjában, az 5. § tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„e) szerződési időszak: a gázév,”
- (2) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szolgáltató az egyetemes szolgáltatás keretében a következő árszabások szerint értékesíti a földgázt:
a) a 20 m³/h-nál kisebb gázmérővel rendelkező felhasználók árszabása, kivéve fogyasztói közösségeket,
b) a 20 m³/h-nál kisebb gázmérővel rendelkező fogyasztói közösségek árszabása,
c) a 20 m³/h és annál nagyobb gázmérővel rendelkező felhasználók árszabása és
d) a gázmérővel nem rendelkező felhasználók árszabása.”
- (3) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A földgáz egyetemes szolgáltatás ára alapidíjból és gázdíjból áll. A földgáz egyetemes szolgáltatás árának díjelemeit a 3. melléklet tartalmazza.”
- (4) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A földgázellátásba gázév közben bekapcsolt új felhasználó – az alapidíjat és az átalánydíjat fizető lakossági fogyasztó kivételével – az alapidíjat fizeti a gázévből hátralévő időszakban. Az alapidíjat és az átalánydíjat fizető lakossági fogyasztónak az alapidíj vagy átalánydíj időarányos részét kell megfizetnie a gázévből hátralévő időszakban havonta vagy a szerződésben rögzített időszakonként. A megkezdett hónap vagy időszak egész hónapnak vagy időszaknak számít. Ez a rendelkezés vonatkozik az egyetemes szolgáltatói körbe visszatérő felhasználóra is.”
- (5) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (6) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 10. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (7) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 11. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- (8) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 12. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- 2. §** A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjában a „20 m³/h-nál nagyobb, de a 100 m³/h-nál nem nagyobb” szövegrész helyébe a „20 m³/h és annál nagyobb” szöveg, 7. § (4) bekezdésében az „alapidíjat a gázév végéig, a teljesítménydíjat a teljes szerződéses időszakra” szövegrész helyébe az „alapidíjat a gázév végéig” szöveg, 12. § (1) bekezdés a) pontjában a „3. melléklet I–IV. pont” szövegrész helyébe a „3. melléklet II.1.–II.4. pont” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 2. § (1) bekezdés b), f) és h) pontja, 3. § (6) bekezdése, 4. § (1) bekezdés c) pontjában az „és a szerződött (lekötött) teljesítmény” szövegrész, 6. §-a, 7. § (1) bekezdésében az „, a teljesítménydíj” szövegrész, 7. § (3) bekezdésében a „, teljesítménydíjat” szövegrész, 9. §-ában az „és a teljesítménydíjat” szövegrész, 11. §-át megelőző alcímének címe, 11. § (1) bekezdésében a „100 m³/h-nál nem nagyobb gázmérővel rendelkező” szövegrész,

11. § (2) bekezdésében a „100 m³/h-nál nem nagyobb gázmérővel rendelkező” szövegrész, 13. §-át megelőző alcíme, 22. § (2) bekezdése, 7. és 8. melléklete.

2. A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló 29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet módosítása

- 4. §** (1) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló 29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„e) *nagykereskedői árrés*: a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi nagykereskedő jogutódjára 2009-ben elvégzett költségfelülvizsgálat alapján megállapított árelem, amelyet a kilépési vagy belépési ponti átvételek esetében az egyetemes szolgáltató köteles megfizetni,”
- (2) A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló 29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 3. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

3. A földgáz rendszerhasználat árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet módosítása

- 5. §** A földgáz rendszerhasználat árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet 4. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

4. Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet módosítása

- 6. §** (1) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § A GET 141/A. § (1)–(3) és (8) bekezdése alapján a volt közüzemi nagykereskedő által az egyetemes szolgáltatók részére értékesítendő földgázforrás árát és mennyiségét, továbbá a feleket a 2. melléklet tartalmazza. A földgázforrás mennyiségét a 2. melléklet a földgáztárolóból és a nem földgáztárolóból származó mennyiségek szerinti bontásban tartalmazza. A szerződött egyetemes szolgáltató a nem földgáztárolóból származó földgáz-forrás árát USD-ben köteles megfizetni a volt közüzemi nagykereskedő számára. A volt közüzemi nagykereskedő jogosult a földgázforrás árán túlmenően érvényesíteni az árképzési rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott nagykereskedői árrést, ezen felül szállítóvezetési kilépési ponton történő értékesítés esetében az árképzési rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott mobilgáz-finanszírozási költséget, a szállítás és a tárolás díját.”
- (2) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az adott negyedévben az egyetemes szolgáltatónak az egyetemes szolgáltatás céljára közvetve vagy közvetlenül igénybevett földgázforrásain a tényadatok alapján vesztesége keletkezik, annak indokolt mértéke az árszabályozás során az adott negyedévet követő második negyedévtől a felajánlási ár és a hazai termelésű földgáz mennyiség árának megállapításakor figyelembevételre kerül.”
- (3) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet 4. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Amennyiben az adott negyedévben a 2. vagy a 4. melléklet alapján az egyetemes szolgáltató, vagy a 3. melléklet alapján a volt közüzemi nagykereskedő az egyetemes szolgáltatás céljára közvetve vagy közvetlenül igénybevett földgázforrásain a tényadatok alapján többletbevételre tesz szert, azt az árszabályozás során az adott negyedévet követő második negyedévtől a felajánlási ár és a hazai termelésű földgáz mennyiség árának megállapításakor figyelembe kell venni.”

- (4) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet 2. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (5) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet 3. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (6) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet 4. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

7. § Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet 1. § (3) bekezdésében a „29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet” szövegrész helyébe a „29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet (a továbbiakban: árképzési rendelet)” szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

8. § Ez a rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez
„3. melléklet a 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelethez

I. Az egyetemes szolgáltató által az I. árkategória esetében alkalmazandó díjak

I.1. Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Gázszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elosztói működési területén alkalmazandó díjak:

Érintett vásárlói kör	Alapdíj (éves)	Gázdíjak
	Ft	Ft/MJ
<20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők	12000	2,893

I.2. Az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság elosztói működési területén alkalmazandó díjak:

Érintett vásárlói kör	Alapdíj (éves)	Gázdíjak
	Ft	Ft/MJ
<20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők	12000	2,933

I.3. A FŐGÁZ Földgázelosztási Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, az Alpiq Csepeli Erőmű Korlátolt Felelősségű Társaság és az ISD Power Energiatermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elosztói működési területén alkalmazandó díjak:

Érintett vásárlói kör	Alapdíj (éves)	Gázdíjak
	Ft	Ft/MJ
<20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők	12000	2,882

I.4. A TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Korlátolt Felelősségű Társaság elosztói működési területén alkalmazandó díjak:

Érintett vásárlói kör	Alapdíj (éves)	Gázdíjak
	Ft	Ft/MJ
<20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők	12000	3,022

II. Az egyetemes szolgáltató által a II. árkategória esetében alkalmazandó díjak

II.1. Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Gázszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elosztói működési területén alkalmazandó díjak:

Sor-szám	Árszabás	Érintett vásárlói kör	Alapdíjak (éves)		Gázdíjak Ft/MJ
			Ft	Ft/m ³ /h	
I.1	A1)	<20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők, kivéve fogyasztói közösségek	12000		3,328
	A2)	<20 m ³ /h gázmérővel rendelkező fogyasztói közösségek	12000		3,046
	B)	20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők		19068	2,475
	C)	Gázmérővel nem rendelkezők			3,166

II.2. Az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság elosztói működési területén alkalmazandó díjak:

Sor-szám	Árszabás	Érintett vásárlói kör	Alapdíjak (éves)		Gázdíjak Ft/MJ
			Ft	Ft/m ³ /h	
I.1	A1)	< 20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők, kivéve fogyasztói közösségek	12000		3,290
	A2)	<20 m ³ /h gázmérővel rendelkező fogyasztói közösségek	12000		3,088
	B)	20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők		19068	2,480
	C)	Gázmérővel nem rendelkezők			3,212

II.3. A FŐGÁZ Földgázelosztási Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, az Alpiq Csepeli Erőmű Korlátolt Felelősségű Társaság és az ISD Power Energiatermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elosztói működési területén alkalmazandó díjak:

Sor-szám	Árszabás	Érintett vásárlói kör	Alapdíjak (éves)		Gázdíjak Ft/MJ
			Ft	Ft/m ³ /h	
I.1	A1)	<20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők, kivéve fogyasztói közösségek	12000		3,351
	A2)	<20 m ³ /h gázmérővel rendelkező fogyasztói közösségek	12000		3,036
	B)	20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők		19068	2,594
	C)	Gázmérővel nem rendelkezők			3,154

II.4. A TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Korlátolt Felelősségű Társaság elosztói működési területein alkalmazandó díjak:

Sor-szám	Árszabás	Érintett vásárlói kör	Alapdíjak (éves)		Gázdíjak Ft/MJ
			Ft	Ft/m ³ /h	
I.1	A1)	<20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők, kivéve fogyasztói közösségek	12000		3,477
	A2)	<20 m ³ /h gázmérővel rendelkező fogyasztói közösségek	12000		3,181
	B)	20 m ³ /h gázmérővel rendelkezők		19068	2,587
	C)	Gázmérővel nem rendelkezők			3,266

"

2. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

„10. melléklet a 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelethez

Az egyes elosztói működési területenként alkalmazandó nagycsaládos kedvezmény mértéke gyermekeként és jogosultsági időszakonként fogyasztói közösségek esetében1. 20 m³/h-nál kisebb névleges teljesítményű gázmérővel rendelkező fogyasztói közösségek esetében

Elosztói működési terület	Három vagy több gyermeket nevelő családok esetében 1–3. gyermekre tekintettel járó kedvezmény	Háromnál több gyermeket nevelő családok esetében 4. és további gyermekekre tekintettel járó kedvezmény
	Ft/év/gyermek	Ft/év/gyermek
Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Gázszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság:	1049	1573
Az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság:	1058	1587
A FŐGÁZ Földgázelosztási Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, az Alpiq Csepeli Erőmű Korlátolt Felelősségű Társaság és az ISD Power Energiatermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság:	1054	1581
A TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Korlátolt Felelősségű Társaság:	1085	1627

2. 20 m³/h és annál nagyobb névleges (össz)teljesítményű gázmérővel rendelkező fogyasztói közösségek esetében

Elosztói működési terület	Három vagy több gyermeket nevelő családok esetében 1–3. gyermekre tekintettel járó kedvezmény	Háromnál több gyermeket nevelő családok esetében 4. és további gyermekekre tekintettel járó kedvezmény
	Ft/év/gyermek	Ft/év/gyermek
Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Gázszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság:	1171	1757
Az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság:	886	1329

Elosztói működési terület	Három vagy több gyermeket nevelő családok esetében 1–3. gyermekre tekintettel járó kedvezmény	Háromnál több gyermeket nevelő családok esetében 4. és további gyermekekre tekintettel járó kedvezmény
	Ft/év/gyermek	Ft/év/gyermek
A FŐGÁZ Földgázelosztási Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, az Alpiq Csepeli Erőmű Korlátolt Felelősségű Társaság és az ISD Power Energiatermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság:	871	1306
A TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Korlátolt Felelősségű Társaság:	830	1245

"

3. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 11. melléklet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Szolgáltatásra vonatkozó adatok

Kérjük megadni a következő adatokat:

A gázszolgáltató megnevezése:

A területi földgázelosztó megnevezése:

Ügyfélazonosító száma vagy a hivatkozási szám:

A gázmérő gyári száma:

Fogyasztási hely azonosító száma vagy a szerződés száma:

A fenti részt a számlán szereplő adatok alapján kell kitölteni.

A kérelemhez mellékelni kell:

- a kérelem benyújtását megelőzően kézhez kapott utolsó számla (részszámla) másolatát,
- a szolgáltatásba újonnan bekapcsolt felhasználási hely esetében a szerződés másolatát.”

4. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

„12. melléklet a 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelethez

A kedvezményre jogosultakról szóló értesítés adatai

1. A kedvezményre való jogosultságot megállapító szerv megnevezése:

2. A kedvezményre való jogosultságot megállapító határozat száma:

3. A jogosult

3.1. neve:.....

3.2. lakcíme (fogyasztási hely):

4. A jogosultság kezdő időpontja:

5. A jogosultság végső időpontja:.....

6. Adat jellege (új/módosító/törlő/jogosulatlan):

7. Szolgáltató kódja:.....

8. Területi földgázelosztó:.....

9. Település neve:.....

10. A szolgáltatónál szereplő azonosító szám (ügyfél azonosító, fogyasztási hely azonosító, szerződésszám, hivatkozási szám, mérő gyári száma):
11. Jogosultság szempontjából figyelembe vett gyerekek száma:
12. Gyerekek után járó kedvezmény felső határa:
- 12.1. A 16/C. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja esetén (MJ):
- 12.2. A 16/C. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja esetén (Ft):
13. Dátum."

5. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

„3. melléklet a 29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelethez

Egyetemes szolgáltatói árreakció mértéke

	<20 m ³ /h	20 m ³ /h
Egyetemes szolgáltatói árreakció (Ft/GJ)	173,7	42,4

"

6. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

A földgáz rendszerhasználat árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet 4. melléklet 1.5., 1.6. és 1.7. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1.5. Az átlagárak és a díjak

A rendszeres árkorrekció során érvényesítendő átlagárak (árszint) meghatározásával együtt kell az indexált árbevétel-tömegből számított átlagárakat lebontani díjtételekre.

A szállítási és elosztási forgalmi díjak számítása esetén – a gázfelhasználási költséget tartalmazó díjlemek kivételével – a júliusi rendszeres árkorrekciót megelőző naptári évre vonatkozó (napfok módszerrel korrigált) mennyiségi adatokat és súlyarányokat kell alapul venni, ha a napfok módszerrel korrigált mennyiség legalább 1,5%-kal változik. Egyéb esetekben az induló árak megállapításánál figyelembe vett (napfok módszerrel korrigált) mennyiségi adatokat és súlyarányokat kell figyelembe venni. A napfok módszerrel való korrigálás metodikáját a Hivatal honlapján közzé teszi. Az adott gázévben meghatározott elosztás indokolt árbevétel igényének részét képező – elosztott mennyiségre vetített – elszámolási különbözet indokolt költsége a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló 29/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 1. melléklet 1. pontjában szereplő képlettel adott gázévre számított átlagos földgázárral és az országos átlagos szállítási átlaggal kerül kiszámításra. Amennyiben adott gázévben az elosztónként differenciált elszámolási különbözet értéke 3%-kal eltér a díjak számításánál figyelembe vett elszámolási különbözet indokolt költségétől, a különbséggel el kell számolni a következő gázévben.

Az alap- és teljesítménydíjakat az indexált árbevétel-tömeg és a legutolsó rendelkezésre álló adatok (naturália) alapján kell meghatározni.

A gázévben beszédett pótdíjak és aukciós bevételek a következő árkorrekciónál csökkentő tételként figyelembevételekre kerülnek.

1.6. A tökeköltség figyelembevétele

Az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátásának mértékéig a földgázszállítók, a földgázelosztók és a földgázátvitelők által végzett tevékenység tökeköltségének reál hozamátényezője:

TH_{ESZ}: a tökeköltség reál hozamátényezője egységesen 4,5%

A földgázszállítók, a földgázelosztók és a földgázátvitelők által a nem az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátásának mértékéig végzett tevékenység tökeköltségének reál hozamátényezője:

TH_V: a tökeköltség reál hozamátényezője: rendszerirányítás és földgázszállítás esetében 8,78%, földgázelosztás esetében: 8,29%, földgázátvitel esetében: 10,05%.

1.7. Nyereségkorlát és nyereségvisszajuttatás

a) A hatósági áras engedélyesek engedélyköteles tevékenysége(i) által szabadon elérhető nyereség felső korlátjának (NYK) kiszámítása adott engedélyesre:

2010-re: $NYK = 1,2 \times TK_{2010} \times (1 + CPIX_{2010}/100 - k_3)^{1/4} + TFK$

2011-re: $NYK = TK \times (1 + CPIX_{2010}/100 - k_3)^{1/4} \times (1 + CPIX_{2011}/100) + TFK$

2012-re: $NYK = TK \times (1 + CPIX_{2010}/100 - k_3)^{1/4} \times (1 + CPIX_{2011}/100) \times (1 + CPIX_{2012}/100) + TFK$

2013-ra: $NYK = TK \times (1 + CPIX_{2010}/100 - k_3)^{1/4} \times (1 + CPIX_{2011}/100) \times (1 + CPIX_{2012}/100) \times (1 + CPIX_{2013}/100) + TFK$

ahol:

NYK: szabadon elérhető nyereség felső korlátja,

TK_{2010} : a szállító és a rendszerirányító hazai célú földgázszállítási és rendszerirányítási, az elosztó elosztási, a tároló tárolási engedélyköteles tevékenysége(i) részére az induló árak megállapításánál kalkulált tőke költségelem (a 2. melléklet 2. pontja szerinti TK_i),

TK: az adott hatósági áras engedélyes adott tevékenységére kalkulált, a nyereségkorlát számításakor figyelembe vett súlyozott tőke költségelem (az állami párnagáz tároló általi megszerzése során befizetett bányajáradéknak a tárolásra jutó tőkefedezeti költsége nélkül), számítási módja

– az elosztás esetében: a nyereségkorlát számításakor figyelembe vett súlyozott tőke költség elem az értékesítési kategóriákra osztott tőke költségek összege. Az értékesítési kategóriákra osztott tőke költség megállapítása az engedélyesek (a 20 m³/h feletti értékesítési kategóriákra vonatkozó kapacitás-lekötési és gázmérő névleges teljesítmény adatokkal, egyetemes szolgáltatásra jogosult és nem jogosult bontásban) adatszolgáltatása alapján történik.

– szállítás és tárolás esetében: $TK = TIE_i \times (f \times TH_{ESZ} + g \times TH_v)$

ahol:

TIE_i : az adott hatósági áras engedélyes azon 2008. év végi, valamint a 2009. évben dokumentáltan aktiválásra kerülő tárgyi eszközeinek és immateriális javainak 2010. áprilisi árszintre átszámított (átértékelt) nettó értéke, amelyeket az eszköz- és költség-felülvizsgálat alapján a Hivatal indokoltan minősített [meghatározásánál a hatósági áras engedélyes általános működését lehetővé tevő eszközök (pl. irodaház) értékének arányos részét is figyelembe vette]

f: az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátása érdekében lekötött éves kapacitások aránya az adott gázév tényleges összes lekötéséhez viszonyítva

g: a nem az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátása érdekében lekötött éves kapacitások aránya az adott gázév tényleges összes lekötéséhez viszonyítva

$CPIX_{2010}$: a KSH által közzétett 2010. évi éves átlagos fogyasztói árindexből a háztartási energia sor elhagyásával számított árindex, százalék

$CPIX_{2011}$: Abban az esetben, ha a KSH által közzétett 2011. évi éves átlagos fogyasztói árindexből a háztartási energia sor elhagyásával számított árindex mértéke meghaladja az 5%-ot, úgy $CPIX_{2011}$ megegyezik az 5%-ot meghaladó értékkel, százalék. Egyébként a $(1 + CPIX_{2011}/100)$ kifejezés értéke 1.

$CPIX_{2012}$: Abban az esetben, ha a KSH által közzétett 2012. évi éves átlagos fogyasztói árindexből a háztartási energia sor elhagyásával számított árindex mértéke meghaladja az 5%-ot, úgy $CPIX_{2012}$ megegyezik az 5%-ot meghaladó értékkel, százalék. Egyébként a $(1 + CPIX_{2012}/100)$ kifejezés értéke 1.

$CPIX_{2013}$: Abban az esetben, ha a KSH által közzétett 2013. évi éves átlagos fogyasztói árindexből a háztartási energia sor elhagyásával számított árindex mértéke meghaladja az 5%-ot, úgy $CPIX_{2012}$ megegyezik az 5%-ot meghaladó értékkel, százalék. Egyébként a $(1 + CPIX_{2013}/100)$ kifejezés értéke 1.

TFK: a párnagáz elismert tőkefedezeti költsége,

k_3 : inflációkorrekciós tényező a 0,013 k 0,017 sávban.

b) A földgázszállítási, földgáztárolási és földgázelosztási működési engedélyesek engedélyköteles tevékenysége(i) által szabadon elérhető 2009. évi nyereség felső korlátjának (NYK) kiszámítására 2010-ben az alábbi képlet alkalmazandó az adott társaságra:

2009-re $NYK = 1,2 \times TK \times 1,0982 + TFK$

ahol:

NYK: a 2009. évi szabadon elérhető nyereség felső korlátja,

TK: a földgázszállítási és földgázelosztási működési engedélyes földgázszállítási és elosztási engedélyköteles tevékenysége(i) részére a 2006. január 1-jei induló árak megállapításánál kalkulált tőke költségelem,

TFK: a párnagáz elismert tőkefedezeti költsége.

c) Ha az engedélyköteles tevékenység(ek)re vonatkozó (a rendszerirányító és a földgáz-szállító esetében az összevont) – a tárgyévi auditált Éves Beszámolóban szereplő, az ÜKSZ és a földgázellátás hatósági díjait tartalmazó jogszabályok alapján kivetett, illetve beszedett pótdíjak és aukciós díjak nélkül számított – üzemi (üzleti) tevékenységi eredmény (ÜNY) túllépi a nyereség korlátot (NYK), azaz $\text{ÜNY} > \text{NYK}$, az adott földgázszállítási, földgázelosztási vagy tárolói működési engedéllyel rendelkező társaság köteles a Hivatallal egyeztetett módon – a 2010. és 2011. évek vonatkozásában a GET 2011. június 30-án hatályos 105. § (4) bekezdése és a GET 136. §-a szerinti kiegyenlítő fizetésekre a földgáz rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 31/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet 10/C. § (3) bekezdése alapján kiadott határozatokban foglaltak figyelembevételével – többlet nyereségét megosztani a felhasználókkal. A földgázelosztó esetében ÜNY-növelő tételként figyelembe kell venni az elosztási tevékenység rendkívüli bevételeit is.

Abban az esetben, ha a földgázelosztó és a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi szolgáltatói engedéllyel rendelkező engedélyes 2007. évi jogi szétválása kapcsán a földgázelosztónál – az elosztói engedélyes részére történő eszközátadás során az átadott eszközökhöz kapcsolódó csatlakozási díjak, beruházási és hálózatfejlesztési hozzájárulások, továbbá a térítésmentesen átvett eszközök miatti passzív időbeli elhatárolások felszabadítása következtében – rendkívüli bevétel került kimutatásra, akkor a nyereség-visszajuttatás számítása szempontjából a földgázelosztó 2007. évi ÜNY-e az eszközátadás miatti passzív elhatárolás felszabadításából eredő rendkívüli bevétellel csökkentésre került. Ebben az esetben a földgázelosztónál az ÜNY értékét minden évben növelni kell az átvett eszközök értékcsökkenésének azon részével, amely a tárgyévben elszámolható lett volna az – átadónál feloldott – eszközökhöz kapcsolódó passzív időbeli elhatárolás összegével szemben, ha az eszközátruházásra nem került volna sor. Az Éves Beszámoló Kiegészítő Mellékletében be kell mutatni a fenti számítás hatását.

d) A felhasználókat illető c) pont szerinti többlet nyereség: $\text{NYV} = (\text{ÜNY} - \text{NYK})/2$.

7. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

„2. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A 2. § szerinti földgázforrás ára és mennyisége 2011. harmadik negyedévre, valamint a felek köre

1. Az E.ON Földgáz Trade Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő, nem földgáztárolóból származó földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége:

Szerződött egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (USD/GJ)
Alpiq Csepeli Erőmű Kft.	–	–
FŐGÁZ Zrt.	2317	12,826
E.ON Energiaszolgáltató Kft.	1802	9,997
GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt.	1791	10,536
ISD POWER Kft.	–	–
TIGÁZ Zrt.	2890	12,826

2. Az E.ON Földgáz Trade Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő, földgáztárolóból származó földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége:

Szerződött egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (Ft/MJ)
Alpiq Csepeli Erőmű Kft.	–	–
FŐGÁZ Zrt.	–	–
E.ON Energiaszolgáltató Kft.	–	–
GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt.	–	–
ISD POWER Kft.	–	–
TIGÁZ Zrt.	–	–

3. A TIGÁZ Zrt. által a GET 141/A. § (8) bekezdése alapján az egyetemes szolgáltatásban felhasznált, nem földgáztárolóból származó földgázforrás legmagasabb hatásági ára és mennyisége:

Egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (USD/GJ)
TIGÁZ Zrt.	10941	10,909

4. A TIGÁZ Zrt. által a GET 141/A. § (8) bekezdése alapján az egyetemes szolgáltatásban felhasznált, földgáztárolóból származó földgázforrás legmagasabb hatásági ára és mennyisége:

Egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (Ft/MJ)
TIGÁZ Zrt.	–	–

"

8. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

„3. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A volt közüzemi nagykereskedőre vonatkozó, a 3. § szerinti hazai termelésű földgáz legmagasabb hatásági ára és mennyisége 2011. harmadik negyedévre, valamint a felek köre

A volt közüzemi nagykereskedő	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (USD/GJ)
E.ON Földgáz Trade Zrt.	3341	9,164
TIGÁZ Zrt.	3458	6,763

"

9. melléklet a 32/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

„4. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

Az egyetemes szolgáltatóra vonatkozó, a 3. § szerinti hazai termelésű földgáz legmagasabb hatásági ára és mennyisége 2011. harmadik negyedévre

Egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (USD/GJ)
FŐGÁZ Zrt.	1547	6,986

"

**A nemzeti fejlesztési miniszter 33/2011. (VI. 30.) NFM rendelete
a villamos energia egyetemes szolgáltatás árképzéséről szóló 4/2011. (I. 31.) NFM rendelet
módosításáról**

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A villamos energia egyetemes szolgáltatás árképzéséről szóló 4/2011. (I. 31.) NFM rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.
- 2. §** Ez a rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

Melléklet a 33/2011. (VI. 30.) NFM rendelethez

„2. melléklet a 4/2011. (I. 31.) NFM rendelethez

**Az egyetemes szolgáltatók által alkalmazandó árszabások
legmagasabb egyetemes szolgáltatási árai (Ft/kWh)**

	A	B	C	D	E
1.	Árszabások	EDF DÉMÁSZ Zrt.	E.ON Energia- szolgáltató Kft.	ELMŰ Nyrt.	ÉMÁSZ Nyrt.
2.	A1 – lakossági felhasználók esetében 1320 kWh/év fogyasztásig – lakossági felhasználók esetében az éves fogyasztás 1320 kWh-t meghaladó részére – nem lakossági felhasználók esetében	20,92 22,07 22,07	20,21 22,83 22,83	21,28 22,70 22,70	21,86 23,32 23,32
3.	A2 – csúcsidőszak – völgyidőszak	25,80 15,29	28,89 17,47	27,96 16,90	26,87 16,23
4.	A3 – csúcsidőszak – völgyidőszak	26,06 15,46	31,34 19,80	27,96 16,90	26,87 16,23
5.	B Alap	14,91	15,69	15,36	15,43
6.	H	14,91	15,69	15,36	15,43

”

**A vidékfejlesztési miniszter 60/2011. (VI. 30.) VM rendelete
a rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis)
támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési
Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től igénybe vehető támogatások
részletes feltételeiről szóló 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában és a (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[1. § E rendelet alkalmazásában:]
„a) állati termék a kereskedelmi Vámtarifá szerinti 01039219 KN kódú vágósertés, 0105920099 KN kódú, 0105930099 KN kódú, 0105991099 KN kódú, 0105992099 KN kódú, 0105993099 KN kódú vágóbaromfi, 010290 KN kódú élő szarvasmarha és 0401 kódú nyerstej;”
- (2) Az R 1. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[1. § E rendelet alkalmazásában:]
„g) nehéz helyzetben lévő vállalkozás: az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. §-ban meghatározottak szerinti vállalkozás.”
- 2. §** Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A támogatás mértéke a termeltetési szerződésben foglalt állati termék termeltetéséhez éves szinten nyújtott előleg átlagértékének 8%-a. A termeltetőt megillető támogatás összegét negyedévenként a 2. számú melléklet szerinti adattartalmú, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon állati termékenként kell kiszámítani.”
- 3. §** Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § (1) A támogatás forrása a Vidékfejlesztési Minisztérium Folyó kiadások és jövedelemtámogatások előirányzat-felhasználási keretszámlája, számlaszáma: 10032000–01220191–51200002.
(2) A 2011. évben rendelkezésre álló támogatási keretösszeg 100 millió forint.
(3) A meghatározott támogatási keret 70%-os kihasználtságáról az MVH köteles a minisztert tájékoztatni és az MgSzH elnökét is tájékoztatja. A forrás kimerülése esetén a miniszter közleményt ad ki.”
- 4. §** (1) Az R. 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[(1) E rendelet alapján támogatást vehet igénybe az a termeltető, aki/amely:]
„c) éves szinten – amely időszak a termeltetői nyilvántartásba vétel naptári negyedévének első napjától kezdődik – legalább
ca) 7,5 ezer tonna élő testtömegben számított vágósertés;
cb) 7,5 ezer tonna élő testtömegben számított vágóbaromfi,
cc) 1,0 ezer tonna élő testtömegben számított élő szarvasmarha, illetve
cd) 40 ezer kvóta tonna tej
termeltetését végzi;”
- (2) Az R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A termeltetőként történő bejegyzés iránti kérelmet az MgSzH-hoz az 1. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MgSzH által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon lehet benyújtani.”
- 5. §** Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § A termeltető a támogatási kérelmét a 2. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MgSzH által rendszeresített az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon, negyedévente egyszer, teljes

negyedévre vonatkozóan legkésőbb a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig nyújthatja be az MgSzH-hoz. A támogatási kérelemhez csatolni kell a termeltetési előlegben részesült állattartók 3. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MgSzH által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon, állati termékeként külön-külön elkészített összesítő kimutatását.”

- 6. §**
- (1) Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
 - (2) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
 - (3) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- 7. §**
- (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet (a továbbiakban: 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet) 2. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[(7) Nem igényelhető támogatás]
 „a) motorral hajtott szárazföldi, légi, vízi, közlekedési jármű vagy motorral hajtott sporteszköz beszerzésére, és ezen eszközök forgalmazását érintő beruházásokhoz,”
 - (2) A 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet 2. § (8) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[(8) Nem igényelhető támogatás a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti alábbi tevékenységekhez kapcsolódó fejlesztésre]
 „k) NACE REV. 2. 11. 02 és 2. 11.03 alágazat szerinti italgyártás,”
 - (3) A 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet a következő 17. §-sal egészül ki:
 „17. § E rendeletnek a rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet módosításáról szóló 60/2011. (VI. 30.) VM rendelettel [a továbbiakban: 60/2011. (VI. 30.) VM rendelet] módosított 2. § (7) bekezdés a) pontját, és a 2. § (8) bekezdés k) pontját a 2011. június 15-től benyújtott támogatási kérelmekre is alkalmazni kell.”
- 8. §** E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 60/2011. (VI. 30.) VM rendelethez

„1. számú mellékelt a 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelethez

Kérelem adattartalma a termeltetői bejegyzésre

- I. Azonosító adatok:
Az ügyfél adószáma, adóazonosító jele, regisztrációs száma.
- II. A termeltetői bejegyzést kérelmező nyilatkozatai:
 1. A termeltető büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy
 - a) kereskedelmi tevékenységet, állati termékfeldolgozó tevékenységet végez, illetve termelői csoportként működik,
 - b) a termeltetői tevékenység végzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik,
 - c) a termeltetői tevékenység és a finanszírozási háttér leírása,
 - d) a tárgyévben kihelyezésre tervezett termeltetési előleg összege,
 - e) a tárgyévben termeltetett állati termék mennyisége (vágósertés, vágóbaromfi, élő szarvasmarha, nyerstej).
 2. A termeltető tudomásul veszi, hogy
 - a) a támogatási feltételek megszegése vagy részleges teljesítése, továbbá a támogatás rendeltetésétől eltérő felhasználása esetén a jogosulatlanul igénybe vett támogatást a Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivatal

- határozata alapján a határozatban meghatározott módon, az ott megadott számlára kamattal növelten kell visszafizetnie;
- b) a termeltetési tevékenysége kapcsán kapott támogatások rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzését lehetővé teszi, és az ellenőrzéshez szükséges adatokat rendelkezésre bocsátja.
3. A csatolt mellékletek felsorolása.
4. Keltezés és a kérelmező (cégszerű) aláírása.”

2. melléklet a 60/2011. (VI. 30.) VM rendelethez

„2. számú melléklet a 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelethez

Támogatási kérelem adattartalma

1. A termeltető azonosító adatai:
Az ügyfél regisztrációs száma
2. Nyilatkozatok:
A termeltető nyilatkozata arról, hogy a vállalkozás a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában
 - 2.1. nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt;
 - 2.2. lejárt köztartozással nem rendelkezik;
 - 2.3. nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;
 - 2.4. a de minimis támogatásokkal kapcsolatos jogosultságokat, kötelezettségeket megismerte, valamint a folyó pénzügyi évben és a megelőző két pénzügyi évben a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelet alapján az általa vezetett vállalkozás csekély összegű támogatásban részesült/nem részesült (jogcím szerinti bontásban, euróban megadva);
 - 2.5. tudomásul veszi, hogy amennyiben az intézkedéssel kapcsolatban lejárt tartozása áll fenn, a 2007. évi XVII. törvény 38. § (9) bekezdése alapján a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatósági átutalási megbízását, a fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató a végrehajtható okirat csatolása nélkül köteles teljesíteni és e nyilatkozat hiányában a kérelmet az MVH a 2007. évi XVII. törvény alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
3. A támogatás alapjául szolgáló termeltetési előleg negyedéves összegének kiszámítása:
A támogatási időszak (negyedéves bontásban)
Mind vágósertés, mind vágóbaromfi, mind élő szarvasmarha, mind nyerstej esetében (három havi bontásban; forintban)
 - 3.1. Termeltetési előleg
 - a) állomány a hónap 1. napján, mely összegnek meg kell egyeznie az előző hónap 3. pontjában feltüntetett összeggel
 - b) tárgyhónapban kiadott előleg
 - c) termelőknél vagy állattartóknál kint lévő előleg összesen
 - 3.2. A felvásárlás során elszámolt előleg
 - 3.3. Előlegállomány a tárgyhónap utolsó napján
4. Igényelhető támogatás mindösszesen:
 - 4.1. negyedévi átlagos termeltetési előleg állomány (a három hónap utolsó napján fennálló termeltetési előlegállomány számtani átlaga az összes állati termékre vonatkozóan, forintban)
 - 4.2. támogatás összege (negyedévi átlagos termeltetési előlegállomány 2%-a, forintban)
5. Keltezés és a kérelmező (cégszerű) aláírása.
6. Melléklet: Összesítő kimutatás a termeltetésben részt vevő állattartókról.
7. A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal nyilatkozata, mely szerint a támogatási kérelemben foglaltak szakmai felülvizsgálata elvégzésre került és annak tartalma megfelelő.
8. Keltezés, és a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Elnökének aláírása és bélyegzője.”

3. melléklet a 60/2011. (VI. 30.) VM rendelethez

„3. számú melléklet a 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelethez

Összesítő kimutatás adattartalma

1. A termeltető azonosító adatai:
Az ügyfél adószáma/adóazonosító jele, regisztrációs száma.
2. Termeltetett állati termékre vonatkozó adatok:
 - a) Termelő állattartó neve, regisztrációs száma,
 - b) Tárgynegyedévben kiadott termeltetési előleg összege (Ft),
 - c) Összesítés, melynek meg kell egyeznie e rendelet 2. számú mellékletének adott állati termék tekintetében a tárgyhónapban kiadott előlegre vonatkozó adataival.
3. Keltezés és (cégszerű) aláírás”

A vidékfejlesztési miniszter 61/2011. (VI. 30.) VM rendelete

a Vidékfejlesztési Minisztérium, valamint a vidékfejlesztési miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreiről és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjének megállapításáról

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 37. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Vidékfejlesztési Minisztériumban, valamint a vidékfejlesztési miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szerveknél a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 2. számú melléklet 18. pontja alapján a fontos és bizalmas munkaköröket, továbbá az ilyen munkakörben foglalkoztatott személyek nemzetbiztonsági ellenőrzésének szintjét az 1. mellékletben foglaltak szerint határozom meg.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.
- 3. §** Hatályát veszti a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumban, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szerveknél a fontos és bizalmas munkakörökről és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjének megállapításáról szóló 172/2008. (XII. 31.) FVM rendelet és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 5/2007. (II. 23.) KvVM rendelet.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 61/2011. (VI. 30.) VM rendelethez

A Vidékfejlesztési Minisztérium, valamint a vidékfejlesztési miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkakörei és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje

A szám	B munkakör megnevezése	C nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
I. A Vidékfejlesztési Minisztérium fontos és bizalmas munkakörei és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje		
1.	állami vezető kabinetfőnöke, titkárságvezetője	C
2.	biztonsági vezető	C
3.	személyügyi biztonsági megbízott	C
4.	adatvédelmi felelős	C
5.	védelmi és biztonsági szakterületet ellátó kormánytisztviselő	C
6.	titkos ügykezelő	C
7.	rejtjelezési felelős	C
8.	rendszerbiztonsági felügyelő	C
9.	rendszeradminisztrátor (minősített adatkezeléshez kapcsolódóan)	C
10.	rejtjelfelügyelő	C
11.	külszolgálatra jelölt kormánytisztviselő	C
12.	főosztályvezető-helyettes, osztályvezető, ha nem tartozik a 22. pont szerint magasabb fokozatú nemzetbiztonsági ellenőrzés hatálya alá	B
13.	politikai főtanácsadó, tanácsadó, miniszteri főtanácsadó, tanácsadó	B
14.	állami vezető titkárságán, illetve a Miniszteri Kabinetben foglalkoztatott kormánytisztviselő, kormányzati ügykezelő, munkavállaló	A
15.	belső ellenőrzési szervezeti egység kormánytisztviselője, kormányzati ügykezelője	A
16.	államhatár földmérési munkáival foglalkozó kormánytisztviselő	A
17.	parlamentari titkár, társadalmi kapcsolatok ügyintézője	A
II. A miniszter irányítása, felügyelete alá tartozó központi hivatalok fontos és bizalmas munkakörei és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje		
18.	központi hivatalok helyettes vezetője	B
19.	központi hivatalok vezető beosztású kormánytisztviselője (az osztályvezetők kivételével), ha nem tartozik a 22. pont szerinti magasabb fokozatú nemzetbiztonsági ellenőrzés hatálya alá	B
20.	központi hivatalok helyi adatvédelmi megbízottja	C
III. A központi hivatalok területi szervei fontos és bizalmas munkakörei és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje		
21.	központi hivatalok területi szerveinek vezetői	B
Az I-III. pont alá tartozó szerveknél meghatározott további fontos és bizalmas munkakörök és nemzetbiztonsági ellenőrzésük szintje		
22.	azok az 1–21. pontban fel nem sorolt további olyan munkakört betöltő személyek, akiknek a munkaköri leírásukban szereplő feladataik ellátásához a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvényben meghatározott „Bizalmas” vagy annál magasabb minősítési szintű minősített adatot szükséges felhasználniuk, az adat minősítési szintjétől függően.	A, B, C

**A vidékfejlesztési miniszter 62/2011. (VI. 30.) VM rendelete
a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági
feltételeiről**

Az 1–24. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 30. pontjában, (5) bekezdés d) pontjában, valamint a 25. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § s), v) és w) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel, valamint a 25. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) E rendelet hatálya kiterjed a vendéglátó és a közétkeztetési tevékenységre, ideértve az egyéb ellenszolgáltatás nélkül végzett étkeztetést, különösen a kóstolással, étkeztetéssel folytatott reklámtevékenységet is.
 - (2) E rendeletben foglaltakat nem kell alkalmazni:
 - a) a magánháztartásban, saját fogyasztásra szánt élelmiszerekre;
 - b) az élelmiszerek magánszemélyek által végzett alkalmi kezelésére, elkészítésére, tárolására és felszolgálására különösen olyan eseményeken, mint egyházi, oktatási intézményi, családi, települési rendezvények;
 - c) a kistermelői élelmiszer-termelés, előállítás és értékesítés feltételeiről szóló rendelet szerint végzett tevékenységre;
 - d) a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló rendelet szerinti egyéb szálláshelyen végzett tevékenységre;
 - e) a magánháztartásban vagy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti lakóotthonban folytatott, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység keretében végzett tevékenységre.
 - (3) A háztartási körülmények között végzett vendéglátó tevékenységre kizárólag a 2. §, 4. §, 5. § (3) bekezdése, 6. § (2) és (3) bekezdése, 7. §, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 14. §, 15. §, 16. § (4)–(6) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése és a 21. § (2)–(3) bekezdése rendelkezéseit kell alkalmazni. Az így előállított élelmiszer kizárólag az előállítás helyén hozható forgalomba.

2. § (1) E rendelet alkalmazásában

1. *alapanyag*: a vendéglátó-ipari termékek előállításához szükséges gomba, növényi, állati, illetve ásványi eredetű élelmiszer, ideértve az ivóvizet, az ásványvizet, és a szikvizet, valamint a vendéglátó által előállított félkész termékeket;
2. *bázishely*: mozgóbolt vendéglátó létesítményként történő működtetése, illetve a létesítményen kívüli árusítás esetén a tevékenység végzésének megfelelő raktározási, előkészítési, mosogatási feltételeket (élelmiszer, eszköz, edény) biztosító hely vagy helyiség;
3. *befejező konyha*: olyan főzőkonyha, amely az alapanyagok tárolásához és előkészítéséhez nem, vagy csak korlátozottan rendelkezik feltételekkel, azokat számára más létesítmény(ek) biztosítja(ák), ezért az adottságainak megfelelő mértékű raktározást és nyersanyag előkészítést végezhet;
4. *biztonságos hőkezelés*: az a hőkezelési eljárás, amely legalább 2 percen át tartó 72 °C-os maghőmérsékletet, vagy az étel minden pontján legalább 75 °C-t biztosít;
5. *cukrászati készítmény*: élelmiszer összetevőkből, cukrászati technológiával előállított vendéglátó-ipari termék, ideértve a vendéglátás keretében előállított fagylaltot is;
6. *elejtett vad előkészítése*: elejtett vad kültakarójának eltávolítása és zsigerezése;
7. *előkészítés*: tisztítás, hámozás, felolvasztás, mosás, aprítás, fűszerezés, pácolás, panírozás munkafázisai, amelyek során az alapanyag szennyeződését eltávolítják, és konyha, vagy fogyasztásra kész állapotba hozzák;
8. *étel*: alapanyagokból, illetve feldolgozott élelmiszerekből konyhatechnológiai műveletek vagy azok részműveletei útján készített, vagy közvetlen fogyasztásra kész élelmiszer, beleértve az italokat és a cukrászati készítményeket is;

9. *ételkészítés*: az előkészített alapanyagokból, konyhatechnológiai műveletekkel (különösen főzés, párolás, sütés, sűrités, lazítás, ízesítés, fűszerezés, formázás, hűtés, melegítés, adagolás) vagy azok részműveleteivel közvetlen fogyasztásra alkalmas termék (a vendéglátás keretében készített cukrászati és hidegkonyhai készítményeket is beleértve) elkészítése;
 10. *főzőkonyha*: az a létesítmény, amely az étel készítéséhez és a felhasznált alapanyagokhoz szükséges raktár, előkészítő, főző (sütő), mosogató helyiségekkel rendelkezik, és amelyben az ételeket a helyszínen készítik;
 11. *hidegkonyhai készítmény*: olyan vendéglátó-ipari termék, amely hideg vagy meleg konyhatechnológiai művelettel készül, és szükség szerinti lehűtés és a fogyasztásig hűtve tartás, illetve tárolás után, felmelegítés nélkül fogyasztják;
 12. *hűtőtér*: behatárolt, hűtött légterű helyiség, berendezés, vagy ezeken belül kialakított tér, amely biztosítja a benne tárolt élelmiszerek előírt hőmérsékleten tartását, és a szennyeződésük elkerülését;
 13. *közétkeztetés*: olyan vendéglátó tevékenység, amelynek során meghatározott fogyasztói csoportot, vendéglátó-ipari termékekkel, többnyire előre megrendelés alapján a nap egy-egy meghatározott időszakában, meghatározott időtartamban látnak el különösen oktatási, gyermek-, szociális-, egészségügyi-, bentlakásos intézményben, táborban, munkahelyen;
 14. *maghőmérséklet*: az étel belsejében, annak legnagyobb keresztmetszetén mért hőmérséklet, ahol az étel hőmérséklete a külső hőmérséklet változását a leglassabban követi;
 15. *rendezvényi étkeztetés*: a vendéglátó által a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 28. § a) pontja szerinti alkalmi rendezvényen, vagy annak ellátására végzett vendéglátó tevékenység;
 16. *tálaló, vagy melegítőkonyha*: az a létesítmény, amelyben elsősorban a főző és befejező konyhán készített ételeket átvesszik, és fogyasztásra kiadagolják, szükség esetén biztonságos hőkezelésnek vetik alá;
 17. *üzemi helyiség*: a vendéglátó-ipari termék előállításához és a vendéglátás keretében zajló élelmiszer-forgalomba hozatalához szükséges, a létesítmény vendégforgalomtól elhatárolt területe;
 18. *vendéglátó-ipari termék*: az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény mellékletének 71. pontja szerinti fogalom;
 19. *vendéglátó tevékenység*: vendéglátó-ipari termékek előállítása, tárolása, szállítása, forgalomba hozatala a végső fogyasztónak, illetve más vendéglátónak.
- (2) A rendelet vonatkozásában az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszer-biztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az élelmiszer-higiéniáról szóló 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az élelmiszerek mikrobiológiai kritériumairól szóló 2073/2005/EK bizottsági rendelet fogalom-meghatározásait is alkalmazni kell.
- 3. §** (1) Mozgóbolt vendéglátó létesítményként történő működtetése, illetve a létesítményen kívüli árusítás – ide nem értve a természetes személy által nem üzletszerűen végzett rendezvényi étkeztetést – csak a tevékenység végzéséhez megfelelő méretű, kialakítású és kapacitású, az élelmiszerbiztonsági előírásoknak megfelelő bázishely megléte esetén történhet.
- (2) Bázishely lakás céljára, vagy más tevékenységre is használt helyiség nem lehet.
- 4. §** (1) Ha a létesítmény vezetője, üzemeltetője vagy alkalmazottja, illetve egyéb, vendéglátó tevékenységet végző személy (a továbbiakban együtt: felelős személy) tudomást szerez az általa előállított vagy forgalomba hozott élelmiszertől eredő megbetegedésről vagy annak gyanújáról – az érintett élelmiszerhez használt alapanyagok, valamint a maradék élelmiszer és ételminta változatlan állapotban való megőrzése mellett –, annak kiszolgálását, felszolgálását azonnal fel kell függesztenie a hatóság további intézkedéséig.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a felelős személy köteles haladéktalanul értesíteni:
- a) munkaidőben a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának kerületi hivatalát,
 - b) munkaidőn kívül a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának készenléti ügyeletét.

- 5. §** (1) A vendéglátó által előállított, a végső fogyasztónak szánt ételek összetételére, csomagolására vonatkozó adatoknak az előállítás helyén, a minőség-ellenőrzés céljára is alkalmas módon, termékenkénti anyaghányad-nyilvántartásként rendelkezésre kell állniuk. Az anyaghányad nyilvántartásnak a 1. mellékletben felsorolt adatokat kell tartalmaznia.
- (2) Az anyaghányad nyilvántartásban bekövetkező bármely változást haladéktalanul át kell vezetni. Amennyiben egy adott étel előállítását megszüntetik, az arról vezetett anyaghányad-nyilvántartást a megszüntetéstől számított 90 napig meg kell őrizni.
- (3) A vendéglátó-ipari termékek összetevőire vonatkozó információkról – beleértve az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet 4. melléklete szerinti allergén összetevőket, valamint az egyéb jogszabályok alapján kötelezően alkalmazandó, élelmiszer-összetevőkre vonatkozó kiegészítő információkat is – a végső fogyasztót, annak kérésére a vendéglátónak tájékoztatnia kell.
- 6. §** (1) A fagylalt előállítására, az adagolva forgalmazott fagylaltra és az adagolva forgalmazott jégkrémre vonatkozó előírásokat a rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- (2) Az elejtett vad kezelésének és értékesítésének élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 43/2011. (V. 26.) VM rendelet (a továbbiakban: 43/2011. (V. 26.) VM rendelet) szerinti vadászatra jogosulttól közvetlenül származó elejtett vad vendéglátó-ipari felhasználása az 5. mellékletben foglaltak betartásával végezhető.
- (3) A kistermelői élelmiszer-termelés, előállítás és értékesítés feltételeiről szóló rendelet szabályainak betartása mellett a vendéglátó és a közétkeztető átveheti a kistermelő által megtermelt, vagy előállított élelmiszert.
- 7. §** Az ivóvíz önellenőrző mikrobiológiai vizsgálatát a vízszennyeződés vagy annak gyanúja esetén az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló külön jogszabály szerint soron kívül el kell végezni.
- 8. §** A létesítmény üzemi helyiségeit, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításához és forgalomba hozatalához szükséges berendezéseit, eszközeit a 20. §-ban foglalt kivételekkel csak vendéglátó-ipari termék előállításához és forgalomba hozatalához szabad használni.
- 9. §** (1) A hulladékgyűjtő edények rendszeres tisztításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- (2) A használaton kívüli göngyöleget az élelmiszerektől elkülönítve, az e célra kijelölt helyen kell tárolni és rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
- 10. §** Azon létesítményekben, amelyekben a 852/2004/EK rendelet szerint illemhelyet kell biztosítani, a személyzet részére kézmosóval ellátott, a vendégek részére fenntartott illemhelytől elkülönített illemhelyet, vagy illemhely-használati lehetőséget kell biztosítani.
- 11. §** (1) Az alapanyag, a hőkezelést igénylő félkész termék, valamint a késztermék csak külön hűtőtérben tárolható.
- (2) A következő alapanyagokat – figyelembe véve a tárolásukhoz szükséges hűtési hőmérsékleteket és tisztasági fokukat – külön hűtőtérben kell tárolni, olyan módon, hogy egymást ne szennyezhessek:
- nyers húсок,
 - kültakarójában lévő, illetve zsigereletlen elejtett vad,
 - hidegvérű állatok húsa,
 - hűteni kívánt tisztítatlan zöldség, gyümölcs, gomba, a felületén nem kezelt héjas tojás,
 - nyers tej.
- (3) A fogyasztásra közvetlenül alkalmas élelmiszerek, hőkezelést nem igénylő félkész- és késztermékek egy hűtőtérben is tárolhatók.
- (4) A fagyasztott, teljes felületükön becsomagolt alapanyagok, félkész termékek és késztermékek közös mélyhűtő-térben is tárolhatók.
- 12. §** Az élelmiszer adalékanyagokat, aromákat és élelmiszerezszereket eredeti vagy az eredeti jelöléseket pontosan feltüntető csomagolásban kell tárolni. Az eredeti csomagolást vagy címkét az adalékanyag, aroma vagy élelmiszerezszim teljes felhasználásig, illetve a készített termék fogyaszthatósági vagy minőség-megőrzési időtartamának lejártát követő 30 napig meg kell őrizni.

- 13. §** (1) Mosó vagy mosogató medencével és kézmosó, kézfertőtlenítési lehetőséggel is felszerelt, a keresztszennyeződés kockázatának elkerülését biztosító külön előkészítő helyiség vagy hely szükséges:
- a) nyershús előkészítéséhez,
 - b) zöldség, gyümölcs, gomba tisztításához és a tojás fertőtlenítéséhez.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti előkészítő hely nem lehet a tálalótérrel azonos légtérben.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti előkészítő hely nem lehet a főző- és tálalótérrel azonos légtérben.
- (4) Elejtett vad előkészítése a vendéglátó létesítmény elkülönített, kizárólag erre a célra használt helyiségében történhet, az erre a célra rendszeresített külön eszközökkel.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti külön előkészítő hely vagy helyiség, illetve a (3) bekezdés szerinti elkülönített helyiség hiányában az adott alapanyagból csak előkészített vagy konyhakész állapotú használható.
- 14. §** (1) Felhasználni csak ép héjú tojást szabad.
- (2) Amennyiben a tojáshéj fertőtlenítése szükséges, azt közvetlenül felhasználás előtt, a főzőtéren kívül, a 13. § (1) bekezdése szerinti helyiségben vagy helyen, e célra alkalmas szerrel, kizárólag erre a célra használt, jelölt edényekben kell végezni.
- 15. §** A nyers tejet átvétele után a lehető legrövidebb időn belül fel kell forralni.
- 16. §** (1) Közétkeztetésre szánt, illetve rendezvényre kiszállított meleg ételt biztonságos hőkezeléssel kell előállítani.
- (2) Vendéglátó-ipari terméket – beleértve a hidegkonyhai és a cukrászati készítményt, a fagylalt kivételével – alapanyagot, félkész- vagy készterméket fagyasztani a 3. mellékletben meghatározottak szerint szabad. Fagyasztott – kivéve a fagylaltot –, vagy fagyasztást követően felengedett termék más vendéglátó részére nem adható át.
- (3) Napi 29 adagot meghaladó mennyiségben fagyasztásra szánt készterméket elkészülte után 2 órán belül +10 °C alá kell hűteni, és az ételkészítés befejezését követő 12 órán belül le kell fagyasztani.
- (4) Tilos a kiszolgálásból és felszolgálásból megmaradt vendéglátó-ipari terméket, illetve annak maradványát friss termékhez keverni abba bedolgozni, vagy azt ismételtelen kiszolgáltatni, felszolgáltatni.
- (5) Romlásra gyanús ételt, vagy alapanyagot tilos felhasználni, vagy olyan kezelésnek – különösen fűszerezés, színezés, áztatás – alávetni, amely a romlás jeleit elfedi.
- (6) Romlott élelmiszer az emberi fogyasztásra alkalmas élelmiszerektől térben elkülönítve, a romlottság tényére utaló jelöléssel ellátva tárolható. Eltávolításáról a lehető legrövidebb időn belül gondoskodni kell.
- 17. §** (1) Az elkészült ételt a tálalás megkezdése előtt ellenőrizni kell. Kiszolgáltatni, felszolgáltatni csak érzékszervileg megfelelő ételt – a jellegének megfelelő hőfokon – szabad.
- (2) Ételmintát a 4. melléklet szerint kell eltenni.
- 18. §** (1) Az adagonként a végső fogyasztónak előrecsomagolt ételt az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet szerint kell jelölni. A jelölésnek a kötelezően előírt elemeken túl tartalmaznia kell a terméket készítő vállalkozás nevét és a készítés címét is.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti jelölést nem kell alkalmazni
- a) a helyben készített, és közvetlenül a végső fogyasztó számára átadott,
 - b) a közvetlenül a végső fogyasztónak kiszállított vendéglátó-ipari termékek esetében.
- 19. §** (1) A tálaló-melegítő konyhára, illetve rendezvényre kiszállított meleg ételt a kiszolgálás, felszolgálás megkezdése előtt biztonságos hőkezelésnek kell alávetni, kivéve, ha az ételek hőmérséklete az étel elkészítésétől a kiszolgálás, felszolgálás megkezdéséig nem csökkent +63 °C alá. A hűtést igénylő élelmiszereknél a hűtési lánc nem szakadhat meg.
- (2) Amennyiben az elkészült ételek folyamatos melegen tartása vagy gyors lehűtése és hűtve tárolása nem biztosított, azok az elkészítésüket követő 3 órán belül adhatók ki.
- 20. §** (1) A vendéglátó létesítményben előállított élelmiszer a végső fogyasztó ellátása mellett más vendéglátó létesítmény részére is forgalomba hozható.

- (2) A vendéglátó létesítményben előállított élelmiszer a végső fogyasztó ellátása mellett más, a vendéglátó létesítmény légvonalban számított 40 km-es körzetében lévő kiskereskedelmi létesítmény részére is forgalomba hozható.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerint átvett termékeket a fogadó létesítmény más létesítmény számára nem adhatja tovább, azokat kizárólag a végső fogyasztó részére hozhatja forgalomba.

- 21. §** (1) A fogyasztók étkezéshez használt edényeinek, eszközeinek, valamint a kiszállításhoz használt visszatérő edények, eszközök (a továbbiakban együtt: fogyasztói edények) mosogatását térben el kell különíteni az ételkészítéstől és a tálalástól.
- (2) A fogyasztói edények és az ételkészítéshez és tálaláshoz használt üzemi edények és eszközök (a továbbiakban együtt: üzemi edény) mosogatását térben vagy időben el kell különíteni egymástól, a keresztszennyeződést kizáró módon.
- (3) Fertőtlenítő mosogatóval kell mosogatni:
- a fogyasztói edényeket, eszközöket,
 - az előkészítőkben használt edényeket, eszközöket,
 - a fogyasztói edényekkel azonos helyen, de azoktól időben elkülönítve mosogatott üzemi edényeket.
- (4) Ahol a fogyasztói edények mosogatási feltételei hiányoznak, ott egyszer használatos edényeket, eszközöket kell használni.

- 22. §** A helyiségek takarítását és a berendezések tisztítását az alkalmazni kívánt tisztító- és fertőtlenítőszer megnevezésével és technológiájával tisztítási-fertőtlenítési utasításban kell meghatározni.

- 23. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – 2011. július 1-jén lép hatályba.
- (2) Az 1–9. §, valamint 11–22. §, a 24. § (2) bekezdése és az 1–6. melléklet 2011. augusztus 1-jén lép hatályba.
- (3) A 10. § 2013. augusztus 1-jén lép hatályba.
- (4) A kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet 1. mellékletének A részében szereplő táblázat e rendelet 6. melléklete szerint módosul.

- 24. §** (1) 2011. július 2-án hatályát veszti a 25. §.
- (2) Hatályát veszti:
- az étkeztetéssel kapcsolatos közegészségügyi szabályokról szóló 9/1985. (X. 23.) EüM–BkM együttes rendelet;
 - a vendéglátás és közétkeztetés keretében történő élelmiszer-előállítás és -forgalmazás feltételeiről szóló 80/1999. (XII. 28.) GM–EüM–FVM együttes rendelet;
 - a vendéglátó termékek előállításának feltételeiről szóló 67/2007. (VII. 10.) GKM–EüM–FVM–SZMM együttes rendelet.

- 25. §** (1) A dohánytermékek gyártásáról, forgalmazásáról és ellenőrzéséről szóló 102/2005. (X. 31.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [E rendelet alkalmazásában:]*
- „12. Fogyasztói csomagolási egység: a dohánytermékek kötelező csomagolása során alkalmazott legkisebb csomagolási egység:
- cigaretta esetében legalább 19 db, de legfeljebb 50 db cigarettát tartalmazó csomag,
 - a 2. pont b) pontjának ba) alpontja szerinti dohánytermék esetén darab vagy doboz,
 - a 2. pont b) pontjának bb) és bc) alpontja szerinti dohánytermék esetén legalább 5 darabot tartalmazó doboz,
 - a fogyasztási dohány esetében a legalább 40 gramm, de legfeljebb 200 gramm – de minden esetben tízzel osztható gramm-tömegű – fogyasztási dohányt tartalmazó tasak vagy doboz,
 - rágásra szolgáló vagy tüsszentésre szolgáló dohánytermékek esetében tasak vagy doboz.”
- (2) Az R. 19. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
- „(2) 2011. szeptember 1-jétől kizárólag a 2. § 12. pontjában foglaltaknak megfelelő fogyasztási csomagolási egységbe csomagolt dohánygyártmány forgalmazható.”

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelethez**Anyaghányad-nyilvántartás adatai**

Az anyaghányad-nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a) a vendéglátó vállalkozás neve,
- b) az ételkészítés címe,
- c) a termék megnevezése,
- d) az anyaghányad nyilvántartás készítésének időpontja,
- e) az egységnyi termékhez (adag vagy darab) felhasznált alapanyagok, adalékanyagok, aromák és enzimek megnevezése és mennyisége, jelölve az élelmiszerek jelöléséről szóló külön rendelet szerinti allergén összetevőket is,
- f) csomagoltan történő kiszállítás esetén a csomagolóanyag megnevezése,
- g) csomagoltan történő kiszállítás esetén az étel fogyaszthatósági vagy minőség-megőrzési időtartama,
- h) csomagoltan történő kiszállítás esetén a tárolási és készen tartási feltételek,
- i) a 20. § (2) bekezdés szerint forgalomba hozott élelmiszerek esetében a jelölés teljes szövege.

2. melléklet a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelethez**Fagylalt előállításra, az adagolva forgalmazott fagylaltra és az adagolva forgalmazott jégkrémre vonatkozó szabályok**

1. A pasztörözött, folyékony fagylaltot a hőkezelés befejezése után 2 órán belül +8 °C-ra vagy ez alá kell hűteni. Lehűtés után 24 órán belül 0 és +4 °C közötti hőmérsékleten szabad tárolni és szállítani a nyomon követésre alkalmas jelölésekkel ellátva.
2. Zárt rendszerű fagylaltfőző-hűtő berendezés használata esetén 0 és +4 °C közötti tárolási hőmérsékleten a folyékony fagylalt legfeljebb 72 óráig tárolható.
3. Nyers tojás a fagylalthoz közvetlenül a pasztörözés előtt adható.
4. A HACCP rendszer működését igazoló feljegyzéseket, dokumentumokat a fagylalt fogyaszthatósági, illetve minőség-megőrzési idejének lejárta után legalább 30 napig kell megőrizni.
5. A fagylalt hőmérséklete a fogyasztó részére történő átadásig nem emelkedhet –8 °C fölé.
6. Az adagolva forgalmazott jégkrém a fogyasztói értékesítés helyén, kiadagolásra előkészítve legfeljebb –14 °C-on vagy annál alacsonyabb hőmérsékleten tárolható.
7. Mozgóárusításnál az árusító kocsin a fagylalt előállítójának és árusítójának nevét és címét jól olvashatóan fel kell tüntetni. Az árusításhoz szükséges hatósági dokumentumokat a helyszínen kell tartani.

3. melléklet a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelethez**Vendéglátó tevékenység keretében végzett fagyasztás feltételei**

1. A megfelelő előkészítő helyiségekkel rendelkező létesítményben, fagyasztó- és fagyasztva tároló berendezésekkel a várható felhasználás szerint adagolva, csomagolva és az 5. pont szerint jelölve, saját vendéglátó tevékenység céljára élelmiszer-alapanyagok, ételkészítéshez felhasználni kívánt félkész termékek, valamint késztermékek lefagyaszthatók.
2. Nyers darált húst lefagyasztani tilos.
3. Lefagyasztani csak e célra frissen előkészített terméket, alapanyagot, vagy e célra frissen készült vendéglátó-ipari terméket szabad.
4. A lefagyasztásra kerülő termék minden pontjának a lehető legrövidebb időn belül –18 °C vagy ez alatti hőmérsékletet kell elérnie. A termék hőmérséklete a fagyasztva tárolás során nem emelkedhet –18 °C fölé.

5. A termékek csomagolásán fel kell tüntetni azok megnevezését, a fagyasztás dátumát, minőség-megőrzési idejének lejáratát, melynek meghatározása a vendéglátó felelőssége.
6. Egyszer már felengedett terméket újrafagyasztani nem szabad.
7. Meleg ételt fagyasztás előtt a lehető legrövidebb időn belül környezeti hőmérsékletűre kell lehűteni.

4. melléklet a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelethez

Ételminta eltételére vonatkozó előírások

1. Közétkeztetésben, valamint rendezvényi étkeztetés során napi 29 adag fölött valamennyi ételféleségből külön legalább 100 gramm ételmintát, a 3. pont szerinti tárolóedénybe csomagolva, 72 órán át 0 és +5 °C közötti hőmérsékletű hűtőtérben meg kell őrizni.
2. Az ételmintát a tálalás vagy étkeztetés végén kell tárolóedénybe vagy csomagolásba helyezni.
3. Ételmintához olyan tiszta, mikrobiológiai és kémiai szempontból megfelelő tárolóedény vagy csomagolás használható, amely nem okozhatja az ételminta szennyeződését, és a tárolás során biztosítja az ételminta szennyeződéstől való védelmét.
4. A tárolóedényt vagy a csomagolást úgy kell lezárni és jelölni, hogy annak tartalma a zárás és a csomagolás látható megsértése nélkül ne legyen manipulálható.
5. Az ételminta jelölése tartalmazza az étel megnevezését, a mintavevő személy nevét és a mintavétel időpontját óra, perc pontossággal.
6. A főzőkonyhával azonos telephelyen belüli tálalókonyhán nem szükséges külön ételmintát eltenni.
7. Más élelmiszer-vállalkozótól, illetve telephelyről származó, a végső fogyasztónak eredeti csomagolásban kiadott termékek ételmintája a termék nevének, előállítójának vagy forgalmazójának, és a minőség-megőrzési vagy fogyaszthatósági ideje lejáratát napjának és – amennyiben van – tételazonosító jelölésének rögzítésével helyettesíthető.
8. Tilos az ételmintán bármilyen utólagos kezelést végezni, amely a mikrobaszámot vagy a minta összetételét megváltoztathatja.

5. melléklet a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelethez

Elejtett vad vendéglátó-ipari alapanyagként történő felhasználása

1. Elejtett vad kizárólag a hozzá tartozó, hatósági állatorvos által kiállított, 43/2011. (V. 26.) VM rendelet szerinti húsvizsgálati igazolással együtt vehető át.
2. Az 1. pont szerinti húsvizsgálati igazolást a vendéglátó tevékenységet végző élelmiszer-vállalkozó a vadból készített étel kiszolgáltatásától vagy kiszállításától számított 3 hónapig köteles megőrizni.
3. A nagyvad kizárólag zsigerelt állapotban vehető át, az apróvad zsigerelését megérkezés után mielőbb el kell végezni.
4. A kültakarójában lévő, illetve a kültakarójától megfosztott elejtett vadat egymástól elkülönítetten kell tárolni.
5. Kultakarójában lévő elejtett vadat lefagyasztani tilos.
6. Az elejtett vad hűtésének a húsvizsgálatot követő 1 órán belül meg kell kezdődnie, és a tárolás során a nagyvad teljes tömegének hőmérséklete 0–7 °C közötti, az apróvadé pedig 0–4 °C közötti hőmérsékletet kell, hogy elérjen.
7. A kültakaró eltávolítását és zsigerelést követően az elejtett vad húsát további feldolgozásig nyers húsként kell kezelni.

6. melléklet a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelethez

A kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet 1. mellékletének A részének táblázata a következő 20. és 21. sorokkal egészül ki:

	<i>[Termék vagy alaptermék, és a hozzá kapcsolódó tevékenység megnevezése]</i>	<i>[Heti maximális mennyiség]</i>	<i>[Éves maximális mennyiség]</i>
„20.	A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 67. § (2) bekezdés b) pontja szerinti bérfőzött, illetve a 67/A. § (4) bekezdés b) pontja szerinti magánfőzésből származó párlat értékesítése		2 hl tiszta szesznek megfelelő párlat
21.	Egyéb élelmiszer értékesítése	50 kg	

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 54/2011. (VI. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogások alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 292/2009. (VI. 23.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 292/2009. (VI. 23.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) hitelesítette annak az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amelyen a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e azzal, hogy az országgyűlési választásokon az egyéni választókerületekben a független jelöltet pártok kampányukkal és anyagiakkal ne támogathassák?” Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő íven feltett kérdés megfelel a népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, ezért hitelesíthető.
Az OVBh. a Magyar Közlöny 2009. évi 85. számában, 2009. június 23-án jelent meg, az OVBh. ellen a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül két kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz. Az első kifogás a népszavazásra feltenni kívánt kérdés egyértelműségét kifogásolta, a kifogást tevő álláspontja szerint a „kampányukkal és anyagiakkal” fordulat két, egymásból nem következő jogalkotásra kötelezné az Országgyűlést. Az Alkotmány 61. § (1) bekezdésének sérelmét pedig azáltal okozhatná a népszavazás, hogy tilalmazottá válna pl. valamely párt vezetőjének olyan beszédet tartani, amelyben valamely független képviselő támogatására szólítaná fel hallgatóságát. A másik kifogást tévő azért kérte az OVBh. „törlését”, mert véleménye szerint a feltenni kívánt kérdés az Alkotmány 3. § (2) bekezdését sérti.
Az Alkotmánybíróság a kifogásokat – azok tartalmi azonosságára tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü határozat (ABK 2009, január, 3.) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette és egy eljárásban bírálta el.
- II.
 1. Az Alkotmány rendelkezései:
„3. § (2) A pártok közreműködnek a népakarat kialakításában és kinyilvánításában.”
„61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás és a szólás szabadságához, továbbá a közérdekű adatok megismeréséhez, valamint terjesztéséhez.”
 2. Az Nsztv. szerint:
„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”
 3. A Ve. hivatkozott rendelkezése:
„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. (...) (3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III. A kifogások megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjának megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítése során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].
2. Az Alkotmánybíróság korábban már számos határozatában értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt, a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség). Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek az Alkotmány 19. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörét – Alkotmányban szabályozottan – korlátozza, mivel az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360–361.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABH 2008, 695, 703.]

„Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az aláírásgyűjtő íven egymás mellett több kérdés oly módon való szerepeltetése, hogy az ajánlási jogával élni kívánó választópolgár azokra egyenként, külön-külön nem tud egyértelmű választ adni és egyben a kérdések közül választani, az Alkotmány 2. § (2) bekezdése mellett az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapján, a jogbiztonság érdekében megfogalmazott általános eljárási alapelvekkel is ütközik: mindenekelőtt a népszavazás tisztaságának megóvása, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás értékei sérülhetnek.” [32/2001. (VII. 11.) AB határozat, ABH 2001, 287, 295.]

Az Alkotmánybíróság nem tekintett egyértelműnek olyan kérdéseket, amelyekben „az aláírásgyűjtő íven egy kérdő mondat szerepel ugyan, de e mondat két vagy több alkérdést tartalmaz. Önmagában az, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés több tagmondatból áll, nem sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményét. Ha azonban a kérdés több olyan alkérdésből áll, amelyek ellentmondanak egymásnak, amelyek egymáshoz való viszonya nem egyértelmű vagy amelyek nem következnek egymásból, illetve amelyek tartalmilag egymáshoz nem kapcsolódnak, nemcsak az Nsztv. 13. § (1) bekezdése sérül, hanem csorbul az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén alapuló népszavazáshoz való jog is. Minthogy a több, egymásnak ellentmondó vagy egymásból nem következő, illetve tartalmát tekintve egymástól eltérő alkérdést tartalmazó kérdés a szavazólapon is egy kérdésként jelenik meg, a közvetlen politikai részvétel joga nemcsak az ajánlási joggal összefüggésben, hanem a szavazáskor is csorbul.” [52/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 399, 405.]

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a „kampányukkal és anyagiakkal” fordulat együttállása miatt a választópolgárok nem dönthetnek akként, hogy csak az egyik feltételt támogassák ajánlásukkal. Mivel a választópolgár csak abban az esetben tudja aláírásával támogatni a kérdés népszavazásra bocsátását, ha mind a kampánnyal és anyagiakkal való támogatás kizárását kezdeményező kérdés-részre igennel válaszol – amennyiben élni kíván az Alkotmány 70. § (1) bekezdésében biztosított jogával és részt vesz a népszavazáson – nem tudja választói akaratát megfelelő módon kinyilvánítani. Ezért a feltenni kívánt kérdés sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdését.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság az Nsztv. 13. §-ába ütközése miatt az OVB határozatát megsemmisítette, a kifogásokban foglalt további indokok megalapozottságát nem vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. június 28.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 702/H/2009.

Az Alkotmánybíróság 55/2011. (VI. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 445/2009. (XI. 20.) OVB határozatát – a jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 445/2009. (XI. 20.) OVB határozatában (a továbbiakban: OVBh.) a magánszemély által országos népszavazási kezdeményezés tárgyában benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta az alábbi kérdésben: „[e]gyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési és önkormányzati képviselők a leadott szavazatukért teljes anyagi felelősséggel tartozzanak?” Az OVB indoklásában megállapította, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg a népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nstvt.) 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételnek, amely szerint a népszavazásra feltett kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az OVBh. indoklása szerint: „(…) az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés tartalma nem értelmezhető, és ezáltal nem felel meg a választópolgári egyértelműség kritériumának, a jogalkotó jogalkotási feladata sem határozható meg.”

A hitelesítési eljárás kezdeményezője – törvényes határidőn belül – kifogást nyújtott be az OVBh. ellen, amelyben sérelmezte, hogy az OVB „nem tudja értelmezni a teljes anyagi felelősség fogalmát”. Álláspontja szerint a „teljes anyagi felelősség” azt a polgári jogi felelősséget jelenti, amellyel tartozniuk kellene az országgyűlési és önkormányzati képviselőknek. A kifogást tevő kérte az Alkotmánybíróságot, hogy helyezze hatályon kívül az OVBh.-t, és állapítsa meg, hogy a kérdésfeltevés megfelel az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Az Alkotmánybíróság a 99/2009. (X. 22.) AB végzésben már foglalkozott a jelen kifogásban szereplő kérdéssel, azonban annak érdemi vizsgálatát mellőzte, mert a kifogást határidőn túl nyújtották be. (ABH 2009, 1329–1330.)

II. A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontja alapján a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a rajta szereplő kérdés hitelesítéséről való döntés során az OVB az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörében eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].
2. Az Alkotmánybíróság a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálta, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfelel-e az egyértelműség követelményének. Az Alkotmánybíróság gyakorlata során több határozatban értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt, a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lenni. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek az Alkotmány 19. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörének – Alkotmányban szabályozott – korlátozása: az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség) [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360–361.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABH 2008, 695, 703.].
3. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a feltenni kívánt kérdés az egyértelműség követelményének nem felel meg. Sem a választópolgárok, sem a törvényhozó számára nem világos ugyanis, hogy a jog felelősségi rendszerén belül milyen típusú szankciót fűzne az eredményes népszavazás alapján megalkotandó törvény az országgyűlési és önkormányzati képviselők szavazati jogának gyakorlásához (polgári, munka-, közigazgatási vagy büntetőjogi stb. jogkövetkezményt).

A fentiek alapján osztotta az Alkotmánybíróság az OVB határozat indokolásának azon következtetését, amely szerint „[a] kezdeményezésből (...) nem derül ki, hogy az pontosan mire irányul, nem határozható meg, hogy a kezdeményező a kérdésben tartott eredményes népszavazás eredményeképp milyen joghatás kiváltását kívánja elérni”.

Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság – jelen határozatában kifejtett indokok alapján – az OVBh.-t helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. június 28.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1315/H2009.

Az Alkotmánybíróság 56/2011. (VI. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás aláírásgyűjtő ív mintapéldányával, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 406/2010. (V. 27.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 406/2010. (V. 27.) OVB határozatával megtagadta egy országos népszavazás aláírásgyűjtő ívének hitelesítését. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson a bírák által betartandó etikai normákról és az – állampolgárok által is kezdeményezhető – etikai eljárás szabályairól?”. Az OVB határozatának indokolásában az Alkotmánybíróság 81/2010. (V. 20.) AB határozatára hivatkozott, amelyben az Alkotmánybíróság a szó szerint megegyező kérdésről megállapította, hogy a „kérdés nem felel meg az (...) egyértelműség követelményének” (ABK 2010. május, 596, 597.). A 406/2010. (V. 27.) OVB határozat a Magyar Közlöny 2010. évi 87. számában, 2010. május 27-én jelent meg. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése szerint az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív,

illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet benyújtani. A határozat ellen 2010. június 2-án érkezett a népszavazás kezdeményezőitől kifogás. A kifogást tevők szerint, mivel az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-a „nem határozza meg, hogy a kérdés nem lehet ún. összetett kérdés”, ezért az általuk megfogalmazottak nem sértik az egyértelműség követelményét. Kezdeményezték, hogy az Alkotmánybíróság az egyértelműség vizsgálatára szerezze be a „Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetének szakvéleményét”. Minderre tekintettel az OVB határozatának megsemmisítését kérték.

2. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság a kifogás alapján lefolytatott jogorvoslati eljárásában – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben a kifogást nem találta megalapozottnak, ezért a 406/2010. (V. 27.) OVB határozatot az abban foglalt indok helyességére tekintettel, azonos indok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. június 28.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 957/H/2010.

Az Alkotmánybíróság 57/2011. (VI. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás aláírásgyűjtő ív mintapéldányával, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 407/2010. (V. 27.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 407/2010. (V. 27.) OVB határozatával megtagadta egy országos népszavazás aláírásgyűjtő ívének hitelesítését. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson a köztisztviselők által betartandó etikai normákról és az – állampolgárok által is kezdeményezhető – etikai eljárás szabályairól?”. Az OVB határozatának indokolásában az Alkotmánybíróság 82/2010. (V. 20.) AB határozatára hivatkozott, amelyben az Alkotmánybíróság a szó szerint megegyező kérdésről megállapította, hogy a „kérdés nem felel meg az (...) egyértelműség követelményének” (ABK 2010. május, 598, 599.).

A 407/2010. (V. 27.) OVB határozat a Magyar Közlöny 2010. évi 87. számában, 2010. május 27-én jelent meg. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése szerint az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet benyújtani. A határozat ellen 2010. június 2-án érkezett a népszavazás kezdeményezőitől kifogás. A kifogást tevők szerint, mivel az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-a „nem határozza meg, hogy a kérdés nem lehet ún. összetett kérdés”, ezért az általuk megfogalmazottak nem sértik az egyértelműség követelményét. Kezdeményezték, hogy az Alkotmánybíróság az egyértelműség vizsgálatára szerezze be a „Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetének szakvéleményét”. Minderre tekintettel az OVB határozatának megsemmisítését kérték.

2. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság a kifogás alapján lefolytatott jogorvoslati eljárásában – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.

Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben a kifogást nem találta megalapozottnak, ezért a 407/2010. (V. 27.) OVB határozatot az abban foglalt indok helyességére tekintettel, azonos indok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. június 28.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 958/H/2010.

Az Alkotmánybíróság 58/2011. (VI. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogások alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 470/2010. (VIII. 4.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján több kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 470/2010. (VIII. 4.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.
Az OVB vitatott határozatában hitelesítette a Magyar Vegyipari, Energiaipari, és Rokon Szakmában Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének alelnöke által benyújtott országos népszavazás kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amelyen a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy 40 év szolgálati idő megléte után az öregségi nyugdíj – az öregségi nyugdíjkorhatárra tekintet nélkül – a nyugdíj csökkentése nélkül, az eredményes népszavazást követő év januárjának 1. napjától igénybe vehető legyen?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének nincs akadálya.

A kifogások szerint viszont az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív hitelesítését meg kellett volna tagadnia. Az egyik indítványozó szerint az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országos népszavazási kezdeményezésen és az országos népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R.) mellékletében található mintának, mert egyrészt nem tartalmazza a mintában foglalt, az Országos Választási Iroda (a továbbiakban: OVI) vezetője által a Ve. 118. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek esetén kitöltendő részt; másrészt a hitelesítést kérő táblázata 20+1 soros, míg a mintában 15+1 sor szerepel.

Egy másik kifogást tevő szerint az OVB a 2010. június 16-án hozott 410/2010. (VI. 17.) OVB határozatban megtagadta annak az aláírásgyűjtő ívnek a hitelesítését, amelyen a jelen OVBh.-val hitelesített ívtől eltérően csupán részben eltérő kérdés szerepelt. A korábban nem hitelesített aláírásgyűjtő ív kérdésében ugyanis csak a nyugdíjjogosultság bevezetésére irányadó dátum nem szerepelt. A hitelesítés megtagadásának indokául az OVB az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjára hivatkozott, mondván „okszerűen következik a kérdésből, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás az adott évi költségvetést közvetlenül és jelentősen érintené”. A kifogástevő álláspontja szerint az OVBh.-val hitelesített aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés egyben a nyugdíj abszolút értékben való emelését is jelenti, amely közvetlenül és jelentősen érinti a költségvetést, ezért nem bocsátható népszavazásra. A kérdésben szereplő jogosultság bevezetésének kezdő időpontja továbbá érinti az államháztartás mozgásterét abból a szempontból, hogy az állam a jogosultságra keretet teremtő elvonásokat mikor kívánja bevezetni. A kifogástevő szerint az OVBh. – tekintettel a korábban benyújtott kérdés hasonlósága ellenére hozott ellentétes tartalmú döntésre – nem csupán az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjába ütközik, hanem az Alkotmány jogbiztonságot garantáló 2. § (1) bekezdését is sérti. Az ellentétes OVB gyakorlat ugyanis a kiszámíthatóság és az előre láthatóság ellenében hat, melyek az állami intézményekbe vetett bizalom alapvető feltételei.

A harmadik kifogás benyújtója szerint a kérdés négy eleme (szolgálati idő, nyugdíjkorhatár, a nyugdíj mértéke, a bevezetés időpontja) az öregségi nyugdíj megállapításának teljes keretét adja, a nyugdíjrendszer alapját képezi, valamint a nyugdíj abszolút értékben való emelésével jár. A kérdés tehát közvetlenül érinti a költségvetést, ezért az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontja alapján népszavazásra nem bocsátható. A kifogás szerint a költségvetésen belül a nyugdíjbiztosítási ellátások legkiemelkedőbb kiadási tételét jelentő öregségi nyugdíj korhatárának csökkentése közvetlen összefüggésben áll az eltartottak számának növekedésével, s így az aktív lakosság adó- és járulékterheinek növekedésével.

A negyedik kifogás is felhívja a figyelmet arra, hogy az OVBh. által hitelesített kérdés – tartalmát tekintve – semmiben sem tér el az ugyanezen szervezet által korábban benyújtott kérdéstől, amelynek hitelesítését az OVB megtagadta. Álláspontja szerint azáltal, hogy a kérdést egy olyan kiegészítéssel terjesztették elő, amely az öregségi nyugdíj igénybevételét az eredményes népszavazást követő év január első napjától teszi lehetővé, a mindenkori költségvetésre vonatkozik, azt közvetlenül és jelentős mértékben érinti, továbbá annak megfogalmazásából okszerűen következik a költségvetési törvény módosítása. A kifogástevő másodsorban arra hivatkozik, hogy a kérdés a Ve. 3. § d) pontjában foglalt rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sérti, mivel vélhetően a lakosság adófizetésben részt nem vevő körére nézve biztosítana kedvezményeket a lakosság adófizetőinek terhére anélkül, hogy a költségvetés erre fedezetet biztosítana.

A kifogások 2010. augusztus 7-én, 9-én, 18-án és 19-én érkeztek az OVB-hez, 2010. augusztus 9-én, 18-án és 19-én pedig az Alkotmánybíróságra. A Ve. 130. § (1) bekezdése értelmében a kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet benyújtani. Az OVBh. közzétételére 2010. augusztus 4-én került sor, így a határidő 2010. augusztus 19-én járt le. Az OVBh. ellen benyújtott kifogások tehát a törvényes határidőn belül érkeztek az Alkotmánybíróságra. Az Alkotmánybíróság az OVBh. megsemmisítésére irányuló kifogásokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

II. Az Alkotmánybíróság az OVB határozata ellen benyújtott kifogásokat az alábbi rendelkezések alapján vizsgálta meg:

1. Az Alkotmánynak az indítvánnyal érintett rendelkezései:

„28/C. § (2) Országos népszavazást kell tartani legalább 200 000 választópolgár kezdeményezésére.

(3) Ha az országos népszavazást el kell rendelni, az eredményes népszavazás alapján hozott döntés az Országgyűlésre kötelező.

(...)

(5) Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról,”

2. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) indítvánnyal érintett rendelkezései:

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,

b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

d) ugyanazon tartalmú kérdésben három éven belül eredményes országos népszavazást tartottak,

e) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

3. A Ve. érintett rendelkezései:

„3. § A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket: (...)

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,”

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. (...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III. A kifogások egy része megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.].

2. Az egyik kifogástevő szerint az OVB által hitelesített aláírásgyűjtő ív nem felel meg az R. mellékletében található mintának, mert nem tartalmazza a mintában foglalt, az OVI vezetője által a Ve. 118. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek esetén kitöltendő részt. Másrészt a hitelesítést kérő táblázata 20+1 soros, míg a mintában 15+1 sor szerepel. A kifogás alapján az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, jogszerűen állapította-e meg az OVB, hogy a benyújtott aláírásgyűjtő ív megfelel a Ve. formai követelményeinek.

Az Alkotmánybíróság a 49/2008. (IV. 22.) AB határozatában rámutatott arra, hogy a népszavazási kezdeményezésben való részvétel jogának érvényesülését a törvény többek között olyan, az aláírásgyűjtő ívvel szemben támasztott formai előírásokkal biztosítja, amelyek garanciát nyújtanak arra, hogy az aláírásgyűjtő ívet aláíró választópolgár eredményesen támogassa a kérdés országos népszavazásra bocsátását. Ezért különös jelentősége van annak, hogy az aláírásgyűjtő ív a legapróbb részletekig megfeleljen a törvény formai előírásainak (ABH 2008, 488, 492.).

Az Nsztv. 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz. A Ve. 118. §-a értelmében a 130. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követő napon, jogorvoslat esetén az Alkotmánybíróság hitelesítő határozatot helybenhagyó döntésének a Magyar Közlönyben való közzététele napján az OVI vezetője hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát. Az aláírásgyűjtést a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolatával lehet megkezdni. A Ve. pontosan meghatározza, hogy mit kell tartalmaznia az országos népszavazás kezdeményezésére szolgáló aláírásgyűjtő ívnek. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken szerepelnie kell a kezdeményezést támogató választópolgár saját kezű aláírásának és – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. E szabályok meghatározzák azt is, hogy minden egyes aláírásgyűjtő íven szerepelnie kell az aláírásokat gyűjtő személy aláírásának is. Az R. melléklete kötelezően alkalmazandóként határozza

meg az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtés során használható aláírásgyűjtő ív mintáját. Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése szerint a népszavazás kitűzésére irányuló állampolgári kezdeményezés támogatására a hitelesített mintapéldánnyal megegyező aláírásgyűjtő íveken lehet aláírást gyűjteni. Hasonló rendelkezést tartalmaz a Ve. 118. § (1) bekezdése, amely alapján aláírásokat csak a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolatával lehet megkezdeni. E rendelkezésekből következően az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát olyan formában kell benyújtani hitelesítésre, hogy az alkalmas legyen az aláírásgyűjtésre.

Jelen ügyben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az aláírásgyűjtő íven szerepel az országos népszavazásra feltenni kívánt kérdés, a kezdeményezést támogató választópolgár saját kezű aláírásának, családi és utónevének, lakcímének, valamint személyi azonosítójának sora, illetve fel van tüntetve az aláírást gyűjtő személy aláírásának helye is. A kezdeményezés törvényességét nem érinti, hogy a hitelesítést kérő táblázata a mintában szereplő 15+1 sor helyett 20+1 soros.

A Ve. 118. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát az OVI vezetője látja el hitelesítési záradékkal a jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követő napon, jogorvoslat esetén a vonatkozó alkotmánybíróági döntés Magyar Közlönyben való közzétételének napján. Hitelesítéskor a hitelesítési záradék szövegét az OVI vezetője kézzel vagy bélyegző használatával is rávezetheti az aláírásgyűjtő ív mintapéldányára. Az, hogy a hitelesítési záradék R. mellékletében közzétett szövege a hitelesítés előtt már szerepel az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán, az OVI vezetőjének munkáját segíti, annak hiánya azonban nem lehet a kezdeményezés benyújtásának akadálya.

Az Alkotmánybíróság mindezekre tekintettel megállapította, hogy az OVB-hez hitelesítés céljából benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának az R. mellékletében közzétett mintától való formai eltérése érdemben nem befolyásolta az ív hitelesíthetőségét.

3. Az egyik kifogástevő szerint a kérdés a Ve. 3. § d) pontjában foglalt rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sérti, mivel vélhetően a lakosság adófizetésben részt nem vevő körére nézve biztosítana kedvezményeket a lakosság adófizetőinek terhére anélkül, hogy a költségvetés erre fedezetet biztosítana.

A rendeltetésellenes joggyakorlás mércéjére vonatkozóan, népszavazási kezdeményezéssel kapcsolatban a 18/2008. (III. 12.) AB határozat tartalmaz megállapításokat. A határozat szerint az aláírásgyűjtés kezdeményezése a népszavazáshoz való jog gyakorlásának részjogosítványa, a választópolgárok által kezdeményezett népszavazási eljárás döntő eleme, melynek célja a népszavazás elindítása. „E jog gyakorlása akkor tekinthető rendeltetésszerűnek, ha a kezdeményezés összhangban áll az országos népszavazás intézményének az Alkotmány 2. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetésével. A rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye a hitelesítési eljárás kezdeményezése során azt jelenti, hogy az aláírásgyűjtés kezdeményezőjének az országos népszavazás alkotmányos rendeltetésére, a közvetlen hatalomgyakorlás kivételességére, az állam életében betöltött szerepére és súlyára tekintettel kell eljárnia. Felelősségteljesen, annak tudatában kell benyújtania kezdeményezését, hogy az általa „útjára indított” népszavazási eljárás állásfoglalásra készíti az országot valamennyi választópolgárát, és annak eredményeként az Országgyűlést kötelező döntés születik, amely országgyűlési döntéssé, törvénné válva hosszabb távon meghatározza a polgárok jogait, kötelezettségeit, befolyásolja a társadalom életét” (ABH 2008, 212, 224.).

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés a 40 év szolgálati idő után járó öregségi nyugdíjvalóság kapcsolatban kívánja megváltoztatni a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) szabályait. Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a nyugdíj igénybevétele és az öregségi nyugdíjkorhatár eltörlésére irányuló népszavazási kezdeményezés megfelel a fenti AB határozatban foglalt követelményeknek. A kifogástevő álláspontja ugyanis, mely szerint a kérdés a lakosság adófizetésben részt nem vevő csoportja számára biztosítana kedvezményt az adózók kárára, nem a rendeltetésszerű joggyakorlás elve, hanem az egyértelműség követelmény körében értékelhető. A következőkben ezért az Alkotmánybíróság ezt vizsgálta.

4. A 26/2007. (IV. 25.) AB határozat alapján a választópolgári egyértelműség követelményének része, hogy a választópolgárok a kérdés megválaszolásának lehetséges következményeit világosan lássák. „Az egyértelműség követelményének lényege, hogy a népszavazási kérdésnek döntésre alkalmasnak kell lennie, aminek a jogalkotói és a választópolgári egyértelműség feltétlenül szükséges, de nem egyetlen feltétele. Az egyértelműség részének tekinti az Alkotmánybíróság azt is, hogy a népszavazási kérdésben foglalt döntési kötelezettség ne legyen kivitelezhetetlen, végrehajthatatlan, következményeiben kiszámíthatatlan” (ABH 2007, 332, 337.).

A Tny. 18. § (1) bekezdés a)–g) pontjai az öregségi nyugdíjra való jogosultság megállapításakor a biztosítottak születési idejéhez kapcsolódóan különböző életévben határozzák meg az öregségi nyugdíjra jogosító korhatárt. A Tny. 18. § (2) bekezdése a nyugdíjjogosultság további feltételeit is meghatározza, többek között a meghatározott idejű szolgálati időt. A szolgálati idő azonban a komplex nyugdíjjogosultsági feltételrendszernek csupán az egyik eleme. A 9/2011. (III. 1.) AB határozatban megfogalmazottak ezért a mostani népszavazási kérdés esetében is alkalmazandók.

A népszavazásra bocsátandó kérdés ugyanis a szolgálati időt kívánja rögzíteni, „anélkül azonban, hogy a választópolgár számára világossá tenné, hogy ez jár-e, és ha igen, milyen hatással, változással az öregségi nyugdíj megszerzésének további feltételeire nézve. Így a választópolgár döntése meghozatalakor nem lehetne tisztában azzal, hogy a kérdésre igen-nel vagy nem-mel szavazás esetén döntésének milyen pénzügyi vagy egyéb következményei lennének” (ABK 2011. február, 101, 103.). A népszavazásra bocsátandó kérdésről tehát a választópolgároknak úgy kellene döntést hozniuk, hogy nem volna egyértelmű, az eredményes népszavazás milyen változásokat okozna a nyugdíjrendszerben, és ennek milyen társadalmi, pénzügyi és egyéb hatásaival kellene számolniuk. A népszavazásra szánt kérdés ezért nem felel meg a választópolgári egyértelműség követelményének. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az OVB 470/2010. (VIII. 4.) határozatát megsemmisítette, és az OVB-t – a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján – új eljárásra utasította.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság megállapította, a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, nem vizsgálta, hogy az OVBh. ellentétes-e az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, s hogy a feltenni kívánt kérdés az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontja alapján a költségvetési törvényre vonatkozó kizárt tárgykörbe tartozik-e.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. június 28.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1227/H/2010.

Az Alkotmánybíróság 59/2011. (VI. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 19/2011. (II. 3.) OVB határozatát – a jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I.
 1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 19/2011. (II. 3.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.
Az OVB vitatott határozatában az országos népszavazás aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a háziorvosi-, fogászati- és járóbeteg szakellátásért, valamint a fekvőbeteg gyógyintézeti ellátásért a személyi jövedelemadóról szóló törvényben szerepeltetett hálapénz adása és elfogadása büntethető legyen?”
Az OVBh. indokolása megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek. Az OVB álláspontja szerint a kérdés megtévesztő, mert azt a látszatot kelti, mintha a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvényben (a továbbiakban: Szja. tv.) „meghatározásra kerülne a 'hálapénz' fogalma. A 'hálapénz' pontos fogalmát a magyar jogszabályok nem ismerik, ezáltal a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem lenne egyértelmű sem a választópolgár, sem a jogalkotó számára”. Az OVBh. utal a 114/2008. (IX. 26.) AB határozatra is, amely elutasította a hálapénz adásának és elfogadásának büntetését célzó népszavazási kezdeményezést, mert úgy vélte, a hálapénz fogalmának egyértelműsége ellenére nem lett volna világos, hogy milyen tevékenység, milyen körben, milyen feltételek fennállta esetén vált volna szankcionálhatóvá.
Az OVBh. szerint az Szja. tv. értelmében a hálapénz jogi sorsa rendezett, hiszen a jövedelem részét képezi. Aki hálapénzt fogad el, személyi jövedelemadót köteles fizetni, s ennek elmaradása büntetőjogi következményeket von maga után.
 2. Az OVBh. a Magyar Közlöny 2011. évi 11. számában, 2011. február 3-án jelent meg. A kifogást 2011. február 15-én, a törvényben előírt határidőn belül terjesztették elő az OVB-nél.
A kifogástevő álláspontja szerint a kérdés világos, az OVBh. viszont ellentmondásos. Egyfelől ugyanis rögzíti, hogy a hálapénz pontos fogalmát a jogszabályok nem ismerik, másrészt utal arra, hogy az Szja. tv. alapján a hálapénz jogi sorsa rendezett. A kifogás szerint a hálapénzzel nemcsak jogszabályok foglalkoznak, hanem a Legfelső Bíróság több eseti döntése is megállapítja: nincs akadálya annak, hogy a beteg az egészségügyi dolgozókat köszönete jeléül, gyógykezelésének befejezését követően hálapénzben részesítse. Emellett a Magyar Orvosi Kamara Etikai Kódexe is meghatározza a hálapénz fogalmát: a beteg vagy hozzátartozója által a kezelést követően az orvosnak önként adott juttatás. Mindezek miatt a kifogástevő az OVBh. megsemmisítését és az OVB új eljárásra kötelezését kérte az Alkotmánybíróságtól.
- II.

Az Alkotmánybíróság a kifogást az Nsztv. és a Ve. alábbi rendelkezései alapján vizsgálta:

Nsztv. „13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

Ve. „130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. [...]

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

- III.
1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság a kifogás alapján lefolytatott jogorvoslati eljárásban azt vizsgálja, hogy a beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdésében, illetve 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, és az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. Eljárása során az Alkotmánybíróság e feladatát alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]
 2. Az Alkotmánybíróság már több döntésében foglalkozott a hálapénzt érintő népszavazási kezdeményezések alkotmányosságával. A 99/2007. (XII. 6.) AB határozat alapján nem lehetett népszavazás tárgya a kezdeményezés, amely arra irányult, hogy a választópolgárok szavazzanak: egyetértenek-e a hálapénz kötelezővé tételével. Az alkotmánybírósági érvelés szerint ugyanis az egészségügyi szolgáltatásokért „a nem jogi kötelezettségből, de kényszerből [...] adott juttatás nem minősül hálapénznek az orvosi hivatás gyakorlása szempontjából, a jogi kötelezettséggént jelentkező fizetési kötelezettség pedig már nem hálapénz”. (ABH 2007, 815, 818.)
A 114/2008. (IX. 26.) AB határozat által vizsgált népszavazási kérdés a következőképpen szólt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlése, jogszabály (a Büntető Törvénykönyv) módosításával tegye szankcionálhatóvá a hálapénz adását és elfogadását az egészségügyben, a szociális szférában?”. Az Alkotmánybíróság a kérdést nem tartotta egyértelműnek, mert az a hálapénz adásának és elfogadásának büntetését nem szűkítette le az egészségügyre, hanem kiterjesztette a szociális szférára. Másfelől, a határozat szerint a hálapénz egyértelműsége ellenére nem volt világos, hogy pontosan milyen tevékenység, milyen körben és milyen feltételek fennállta esetén vált volna szankcionálhatóvá.
A jelen ügyben vizsgált kérdés nem szól a szociális szféráról, hanem kifejezetten megjelöli a háziorvosi, fogászati, járóbeteg szakellátást, valamint a fekvőbeteg gyógyintézeti ellátást. Emellett utal arra is, hogy „a személyi jövedelemadóról szóló törvényben szerepeltetett hálapénz adása és elfogadása” legyen büntetendő.
Az Szja. tv. 1. számú mellékletének 7.2. pontja jelenleg úgy rendelkezik, hogy „nem adómentes a magánszemély által, hálapénz címén megszerzett vagyoni érték”. A hálapénz adása és elfogadása tehát jogilag nem tiltott cselekmény, a hálapénz összege azonban nem mentes az adó alól, annak összege a személyi jövedelmét növeli.
A népszavazásra bocsátandó kérdés arra irányul, hogy a hálapénz adása és elfogadása jogilag tiltott cselekmény legyen. A kérdés ellentmondást tartalmaz, mert a kérdésben foglalt tevékenység, a hálapénz adása és elfogadása nem lehet egyszerre a jog által ismert, adóköteles és a jog által szankcionált cselekmény. Az OVB ezért az OVBh.-ban az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 13. § (1) bekezdése alapján jogszerűen tagadta meg, a kérdésben ugyanis országos népszavazás nem tartható. Következésképpen az Alkotmánybíróság az OVBh.-t helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. június 28.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 367/H/2011.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1226/2011. (VI. 30.) Korm. határozata a Széll Kálmán Terv gyógyszer-támogatási rendszer átalakítását érintő kiemelt céljainak megvalósítása érdekében a 2012–2013. évekre kidolgozott további jogalkotási programról

A Széll Kálmán Tervben foglaltakkal összhangban a Kormány felhívja az egészségügyért felelős minisztert, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben dolgozza ki

- a) a beteg együttműködésen alapuló támogatási rendszerre vonatkozó koncepciót és az annak végrehajtásához szükséges jogszabály tervezet(ek)et.

A feladat rövid leírása: a biztosító a hatékony forrásallokáció érdekében vizsgálja, hogy a felírt gyógyszereket a betegek megfelelően használják-e. A támogatás mértéke összefügg a beteg együttműködéssel.

Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. szeptember 30.

- b) a biológiai és biológiaiilag hasonló (biohasonló) gyógyszerekre vonatkozó támogatási rendszerről szóló koncepciót és az annak végrehajtásához szükséges jogszabály tervezet(ek)et.

A feladat rövid leírása: a biológiai terápiák esetén a generikus gyógyszereknél alkalmazotthoz hasonló támogatási rendszer kidolgozása, ami figyelembe veszi a biológiai készítmények sajátosságait.

Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. szeptember 30.

- c) a közgyógyellátás terhére rendelhető gyógyszerek vonatkozásában alkalmazandó új szabályozásról szóló koncepciót és az arra vonatkozó jogszabály tervezet(ek)et.

A feladat rövid leírása: a szociálisan igazságtalan és nem hatékony közgyógyellátási rendszer átalakítása, a területi különbségek megszüntetése.

Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. szeptember 30.

- d) az egyedi méltányosság jogcímen megítélhető támogatásra vonatkozó szabályozás átalakításáról szóló koncepciót és az annak végrehajtásához szükséges jogszabály tervezet(ek)et.

A feladat rövid leírása: az etikai szempontokat figyelembe vevő testületi döntéshozatal kidolgozása és az orphan gyógyszerek esetében az uniós kockázatkezelés kezdeményezése.

Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. szeptember 30.

- e) a fekvőbeteg-ellátásban felhasználásra kerülő, azonban jelenleg a járóbeteg-ellátási gyógyszer-támogatási előirányzat terhére finanszírozott gyógyszereknek a gyógyító-megelőző ellátások körébe történő átsorolására vonatkozó koncepciót és az ahhoz szükséges jogszabály tervezet(ek)et.

A feladat rövid leírása: azon elv mentén, hogy a finanszírozás is ott történjen, ahol a felhasználás, szükséges néhány termék átcsoportosítása kórházi finanszírozásba.

Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. szeptember 30.

- f) a támogatáspolitikai további hatékonyságát javító hosszútávú intézkedésekre vonatkozó jogszabály tervezeteket, illetve a 2013. évi költségvetés tervezése során rendelkezésre álló információk függvényében meghozandó, a 2013. évet érintő szükséges intézkedéseket.
Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
 nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2012. szeptember 30.
- g) a 2012. évre vonatkozó költségvetés kialakításának függvényében és a konvergencia programban meghatározott kötelezettségek figyelembevételével a folyamatos gyógyszerellátás biztosítására vonatkozó koncepciót és az ahhoz szükséges jogszabály tervezet(ek)et.
Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
 nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2011. szeptember 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 49/2011. (VI. 30.) ME határozata főiskolai rektorok megbízásáról és főiskolai tanárok kinevezéséről

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdés a) és b) pontjában foglalt jogkörömben – a nemzeti erőforrás miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

a Magyar Táncművészeti Főiskolán

Szakály György egyetemi tanárt – a 2011. július 1-jétől 2015. augusztus 15-éig terjedő időtartamra – a rektori teendők ellátásával megbízom;

a Nyíregyházi Főiskolán

dr. Jánosi Zoltán egyetemi tanárt – a 2011. július 1-jétől 2015. június 30-áig terjedő időtartamra –,

a Budapesti Gazdasági Főiskolán

Sándorné dr. Kriszt Éva főiskolai tanárt – a 2011. július 1-jétől 2016. június 30-áig terjedő időtartamra –,

a Gál Ferenc Hittudományi Főiskolán

dr. Kozma Gábor főiskolai tanárt – a 2011. július 1-jétől 2016. június 30-áig terjedő időtartamra –,

a Pápai Református Teológiai Akadémián

dr. Vladár Gábor egyetemi tanárt – a 2011. július 1-jétől 2016. június 30-áig terjedő időtartamra – a rektori teendők ellátásával ismételten megbízom;

dr. Kelecsényi Klárát és

dr. Szadzovska Jasminát

– 2011. július 1-jei hatállyal – főiskolai tanárrá kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 50/2011. (VI. 30.) ME határozata
címetes főjegyzői cím adományozásáról**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 30/B. § alapján, a megyei vagy a fővárosi közgyűlés javaslatára,

dr. Agónás Lajosnak, Bánhorváti község jegyzőjének,
Balla Róbertnek, Csokonyavisonta és Rinyaújlak községek körjegyzőjének,
Benő János Györgynek, Nyíradony város jegyzőjének,
dr. Kovács Ildikónak, Kaposszekcső és Jágónak községek körjegyzőjének,
Mestyán Valériának, Balatonkeresztúr és Balatonmárfürdő községek körjegyzőjének,
Pisákné Páll Ilonának, Kállósemjén nagyközség jegyzőjének,
dr. Szántó Máriának, Mórahalom város jegyzőjének,
Széll Attilának, Taksony nagyközség jegyzőjének,
dr. Szinay Józsefnek, Göd város jegyzőjének,
dr. Szöllősi Károlynénak, Apostag község jegyzőjének,
Vargáné Rajna Ágnesnek, Erdőkertes község jegyzőjének,
Veszner Józsefnek, Beleg, Ötvöskónyi és Segesd községek körjegyzőjének,
dr. Vitáris Editnek, Budapest Főváros IV. (Újpest) jegyzőjének,
Zrónik Istvánnak, Verpelét nagyközség és Tarnaszentmária község körjegyzőjének

– 2011. július 1-jei hatállyal, határozatlan időre –

címetes főjegyzői címet adományozok.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.